

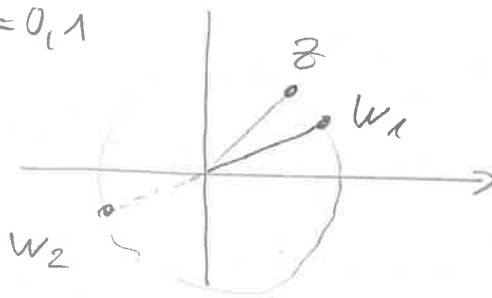
- zu jedem Punkt in der z -Ebene gibt es 2 Punkte $w_{1,2}$ auf den beiden Riemannflächen, die die Gl. $\boxed{z = w^2}$ lösen:

Bsp $z = e^{i\frac{\pi}{4}} \Rightarrow w_k = e^{i\frac{\frac{\pi}{4} + 2\pi k}{2}}, k=0,1$

$\Leftrightarrow w_1 = e^{i\frac{\pi}{8}}$ Hauptzweig

$w_2 = e^{i(\frac{\pi}{8} + \pi)}$

$\arg > \pi$ Nebenzweig



- wie schon erwähnt ist ein weiteres Bsp für eine mehrwertige Funktion der Logarithmus, die Umkehrfunktion der Exponentialfunktion auf ganz \mathbb{C}

Exponentialfunktion auf ganz \mathbb{C}

in Polar koordinaten $z = r e^{i\varphi} \left(\begin{array}{l} \downarrow \\ = r e^{i(\varphi + 2\pi k)} \end{array} \right) \quad k \in \mathbb{Z}$ φ nicht eindeutig

da das Argument von z nicht eindeutig: $\arg \varphi = \text{Arg} \varphi + 2\pi k$
 $\in (-\pi, \pi]$

$\Rightarrow \log(z) = \log(r e^{i\varphi}) = \log(r) + i\varphi = \log|z| + i \arg z$

d.h. \exists so viele Nebenzweige der Hauptzweig wird bezeichnet

mit $\boxed{\text{Log}(z) = \log|z| + i \text{Arg}(z)}$

die Nebenzweige $\log(z) = \log|z| + i(\text{Arg}(z) + 2\pi k), k \in \mathbb{Z}$
 $(\neq 0)$

- wie sich später herausstellen wird ist die Exponentialfunktion

für beliebige $z \in \mathbb{C}$ gegeben durch $\boxed{e^z = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{z^n}{n!}}$, (bisher nur $z = i\varphi$)

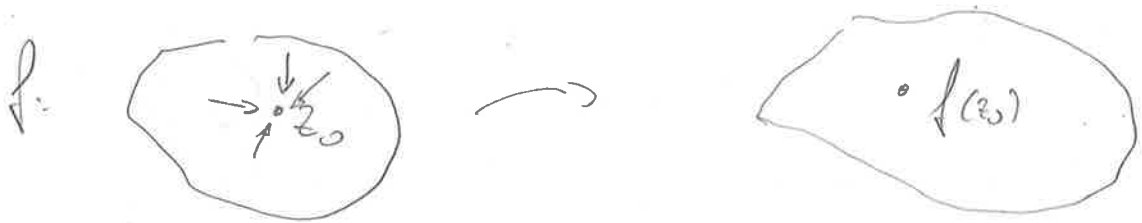
diese konvergiert überall und ist eindeutig.

I.3 Differenzierbarkeit in \mathbb{C} und Analytizität [Aufk. 6.2]

Def: Sei $f(z)$ eine komplexwertige Funktion, die in einer Umgebung von $z_0 \in \mathbb{C}$ definiert ist. Dann ist die Ableitung definiert als

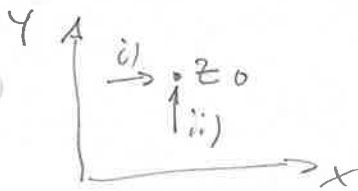
$$f'(z_0) = \left. \frac{df}{dz} \right|_{z=z_0} = \lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{f(z_0 + \delta z) - f(z_0)}{\delta z} \quad \text{falls dieser existiert}$$

In diesem Fall heißt f differenzierbar (diffbar) in z_0 .



Im Gegensatz zu \mathbb{R} und Diffbarkeit dort muß hier der Limes $z_0 + \delta z \rightarrow z_0$ derselbe sein, egal in welcher Richtung erweise wir ihn nehmen. Dies ist eine stärkere Einschränkung als in \mathbb{R} (vgl. Richtungsable in $\mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$)

Notwendige Bedingung: Sei $z_0 = x + iy$, $f(z) = u(x, y) + i v(x, y)$ dann muß die Ableitung in x- u. y-Richtung dieselbe



Sei: wähle i) $\delta z = \delta x$
ii) $\delta z = i \delta y$

$$\Rightarrow \text{Ableitung in x-Richtung i): } \lim_{\delta x \rightarrow 0} \frac{u(x + \delta x, y) + i v(x + \delta x, y) - u(x, y) - i v(x, y)}{\delta x}$$

$$= \lim_{\delta x \rightarrow 0} \frac{u(x + \delta x, y) - u(x, y)}{\delta x} + i \frac{v(x + \delta x, y) - v(x, y)}{\delta x}$$

$$\stackrel{\text{normale}}{=} \text{Ableitung in } \mathbb{R}^2 \quad \frac{\partial u(x, y)}{\partial x} + i \frac{\partial v(x, y)}{\partial x} \quad (= (1, 0) \cdot (u_x, v_x) f)$$

$$\text{genauso in y-Richtung ii) } \lim_{\delta y \rightarrow 0} \frac{u(x, y + \delta y) + i v(x, y + \delta y) - u(x, y) - i v(x, y)}{i \delta y} = -i \frac{\partial u(x, y)}{\partial y} + \frac{\partial v(x, y)}{\partial y} \quad (= (0, -1) \cdot (u_x, v_x) f) \quad 12$$

d.h. $u(x,y)$ und $v(x,y)$ müssen in beiden Argumenten diffbar sein.

Damit die Ableitung von $f(z_0)$ existiert müssen beide Limes gleich sein,

d.h.
$$\frac{\partial u(x,y)}{\partial x} = \frac{\partial v(x,y)}{\partial y} \quad \text{und} \quad \frac{\partial u(x,y)}{\partial y} = -\frac{\partial v(x,y)}{\partial x}$$

Diese heißen Cauchy-Riemansche Differentialgleichungen (C.-R. Dgl.)

• Sind die C.-R. Dgl auch hinreichend, damit f in z_0 komplex diffbar?

Ja, wenn alle Ableitungen $\partial_x u, \partial_y u, \partial_x v, \partial_y v$ in z_0 stetig sind (Thm)

• Praktisch: wenn Abl. ex dann egal in welche Richtung wir sie berechnen $\forall z \in G$ (z.B. $f'(z) = \partial_x u + i \partial_y v$)

Def Eine Funktion $f(z)$ heißt analytisch (oder holomorph oder regulär) in einer offenen Menge G , wenn $\forall z \in G$ die Ableitung $f'(z)$ existiert.

(Wenn $f(z)$ auf ganz \mathbb{C} analytisch heißt sie eine ganze Funktion)

Bemerkung: diffbar in $z_0 \neq$ analytisch, brauchen diffb auf offener Menge \rightarrow ja

Kunz'sche
$$\delta f(z) = f(z + \delta z) - f(z) = u(x + \delta x, y + \delta y) + i v(x + \delta x, y + \delta y) - u(x, y) - i v(x, y)$$

$$= \delta x (\partial_x u + i \partial_x v) + \delta y (\partial_y u + i \partial_y v) + o(\delta^2)$$

∴ hängt von $\partial_x u, \partial_y v$
 \leftrightarrow Eigenschaft v $o(\delta^2)$

C.R.
$$= \delta x (\partial_x u + i \partial_x v) + \delta y (-\partial_x v + i \partial_x u) + o(\delta^2)$$

$$= (\delta x + i \delta y) (\partial_x u + i \partial_y v) + o(\delta^2)$$

allgemeines δz Änderung in x -Richtung

(C.R.)
$$= \delta z \cdot (\partial_y v - i \partial_y u) + o(\delta^2) = (-i) \delta z (\partial_y u + i \partial_y v) + o(\delta^2)$$

Änderung in y -Richtung

Beispiele:

$$f(z) = z^2 = (x + iy)^2 = \underbrace{x^2 - y^2}_{u(x,y)} + i \underbrace{2xy}_{v(x,y)}, \quad u, v \text{ stetig diffbar.}$$

$$\Rightarrow \partial_x u = 2x = \partial_y v, \quad \partial_y u = -2y = -\partial_x v \quad \checkmark$$

das selbe gilt für beliebiges $n \in \mathbb{N}$ und $f(z) = z^n$, Beweis später

analytisch auf \mathbb{C}

BSP
 $g(z, z^*) = z z^* = |z|^2 = x^2 + y^2 + i \cdot 0 \Rightarrow u(x, y) = x^2 + y^2, v(x, y) = 0$

d.h. $\partial_x u = 2x \neq \partial_y v = 0$ also nicht diff'bar i.A.
 $\partial_y u = 2y \neq -\partial_x v = 0$

Anwendung der C.R.-Gln: Theorem der orthogonalen Projektionen:

Sei $f(z) = u(x, y) + i v(x, y)$ analytisch. Dann sind in allen Punkten z mit $f'(z) \neq 0$ die Kurven beschrieben durch $u(x, y) = \text{const}$ und $v(x, y) = \text{const}$ orthogonal zueinander.

Beweis:

dt infinitesimaler
Tangentenvektor zur
 Kurve

$u(x, y) = \text{const} \Rightarrow 0 = du = dx \frac{\partial u}{\partial x} + dy \frac{\partial u}{\partial y} = (dx, dy) \cdot \begin{pmatrix} \partial_x u \\ \partial_y u \end{pmatrix}$
 Gradient
 d.h. $dt \perp \text{Gradient}$

genauso für den Gradienten $\begin{pmatrix} \partial_x v \\ \partial_y v \end{pmatrix} \perp$ Tangentenvektor in $v(x, y) = \text{const}$

d.h. die Tangentenvektoren zu den Kurven sind $\perp \Leftrightarrow$ die Gradienten \perp sind: $0 = \begin{pmatrix} \partial_x u \\ \partial_y u \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \partial_x v \\ \partial_y v \end{pmatrix} = \partial_x u \partial_x v + \partial_y u \partial_y v$

Beispiel: $f(z) = z^2 \rightarrow \ddot{u}$
 $\stackrel{\text{C.R.}}{=} -\partial_x u \partial_y v + \partial_y u \partial_x v \checkmark$

Rechenregeln für analytische Funktionen

* jede konstante Funktion $f(z) = c$ ist auf \mathbb{C} analytisch und hat Ableitung 0.

denn: $\lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{f(z + \delta z) - f(z)}{\delta z} = \lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{c - c}{\delta z} = 0$, also $f'(z) = 0$

* $f(z) = z$ ist analytisch und hat Ableitung $f'(z) = 1$

denn $\lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{z + \delta z - z}{\delta z} = \lim_{\delta z \rightarrow 0} 1 = 1$

* Summenregel: f, g analytisch $\Rightarrow (f+g)' = \lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{f(z+\delta z) + g(z+\delta z) - f(z) - g(z)}{\delta z}$
 $= \lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{f(z+\delta z) - f(z)}{\delta z} + \lim_{\delta z \rightarrow 0} \frac{g(z+\delta z) - g(z)}{\delta z} = (f' + g')(z)$