

Sie erfüllen das Ehrenfest'sche Theorem:

$$i\hbar \frac{d}{dt} \langle \hat{A} \rangle(t) = \langle \psi(t) | [\hat{A}, \hat{H}] | \psi(t) \rangle$$

• Im Heisenberg-Bild (\hat{H}) betrachten wir nun zeitunabhängige

Zustände $|\psi(t)\rangle = |\psi_H\rangle (= \hat{U}(t,0) |\psi(0)\rangle) \Rightarrow$ Die Zeitentwicklung gegeben durch $\hat{U}(t,0)$ wird auf die Operatoren übertragen:

$$\text{in } \langle \psi(t) | \hat{A} | \psi(t) \rangle = \langle \psi(0) | \hat{U}^\dagger(t,0) \hat{A} \hat{U}(t,0) | \psi(0) \rangle \\ \equiv \langle \psi_H | \hat{A}_H(t) | \psi_H \rangle$$

mit $\boxed{\hat{A}_H(t) = \hat{U}^\dagger(t,0) \hat{A} \hat{U}(t,0) = e^{+it\hat{H}} \hat{A} e^{-it\hat{H}}}$ zeitabh. Operator

$$\Rightarrow i\hbar \frac{d}{dt} \langle \psi(t) | \hat{A} | \psi(t) \rangle = \langle \psi_H | i\hbar \frac{d}{dt} \hat{A}_H(t) | \psi_H \rangle$$

Erwartungswert $\langle \psi_H | \hat{U}^\dagger(t,0) [\hat{A}, \hat{H}] \hat{U}(t,0) | \psi_H \rangle = \langle \psi_H | \hat{U}^\dagger (\hat{A} \hat{H} - \hat{H} \hat{A}) \hat{U} | \psi_H \rangle$
einbringen $\hat{U} = \hat{U} \hat{U}^\dagger$ $\hat{H} = \hat{U} \hat{H} \hat{U}^\dagger$ (oder $[\hat{U}^\dagger, \hat{H}] = 0$)

$$= \langle \psi_H | [\hat{A}_H(t), \hat{H}_H] | \psi_H \rangle \quad \forall |\psi_H\rangle, \text{ mit } \hat{H}_H(t) = \hat{U}^\dagger(t,0) \hat{H} \hat{U}(t,0) \\ = e^{+it\hat{H}} \hat{H} e^{-it\hat{H}} = \hat{H}$$

d.h. $\boxed{i\hbar \frac{d}{dt} \hat{A}_H(t) = [\hat{A}_H(t), \hat{H}]}$

denn $[\hat{H}, \hat{H}] = 0$

Zeitabhängige Gleichung für die Operatoren im Heisenberg-Bild

• In der Feldtheorie wird oft ein drittes, sogenanntes Dirac- oder Wechselwirkungsbild verwendet. Hier sind sowohl Zustände als auch Operatoren zeitabhängig, und nur die "kinale" Zeitabhängigkeit durch den freien Anteil des Hamiltonoperators \hat{H}_0 ,

in $\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + V(\hat{x})$ wird abgespalten als $e^{\pm i\hat{H}_0 t}$

• Zusammenfassend fügen wir zu den Postulaten I-III der QM (s. S. 50) folgendes Postulat hinzu (im Schrödingerbild):

IV. Die Zeitentwicklung von Zuständen im Schrödingerbild wird durch die zeitabhängige Schrödi gegeben:

$$\left[i\hbar \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle = \hat{H} |\psi(t)\rangle \right] \text{ wobei } \hat{H} \text{ der Hamilton op. ist.}$$

• Zurück zur Quantisierung (s. S. 8-9):

* im Weissberg-Bild ist die Analogie zwischen dem Hamiltonschen Bl. und der QM besonders deutlich (in der klass. Mechanik gibt es auch mehrere äquivalente Beschreibungen (Bilder): Newton, Lagrange u. Hamilton!)

• Hamilton funktion (1D)

$$\hat{H}(p, x) = \frac{p^2}{2m} + V(x) \quad , x, p \text{ sind unabhängige Variable,}$$

d.h. mit Poisson-Klammern $\{F, G\} = \frac{\partial F}{\partial x} \frac{\partial G}{\partial p} - \frac{\partial F}{\partial p} \frac{\partial G}{\partial x}$ gilt

• Kanonsche Poisson-Klammern $\{x, x\} = 0, \{p, p\} = 0, \{x, p\} = 1$

• Dynamik $\dot{x} = \{x, H\} (= \frac{p}{m}), \dot{p} = \{p, H\} (= -\frac{\partial V}{\partial x})$

• Quantisierung: $(= i\hbar \frac{d}{dt} \text{ in Ortsraum})$

$x \rightarrow \hat{x}, p \rightarrow \hat{p}, \{ \cdot, \cdot \} \rightarrow [\cdot, \cdot]$ u. g. v. g. hier $\hat{x}(t), \hat{p}(t)$ zur selben Zeit

• gleichzeitige Vertauschungsrelationen $[\hat{x}, \hat{x}] = 0, [\hat{p}, \hat{p}] = 0, [\hat{x}, \hat{p}] = i\hbar$

• Dynamik $i\hbar \frac{d}{dt} \hat{x}(t) = [\hat{x}(t), \hat{H}] , i\hbar \frac{d}{dt} \hat{p}(t) = [\hat{p}(t), \hat{H}]$

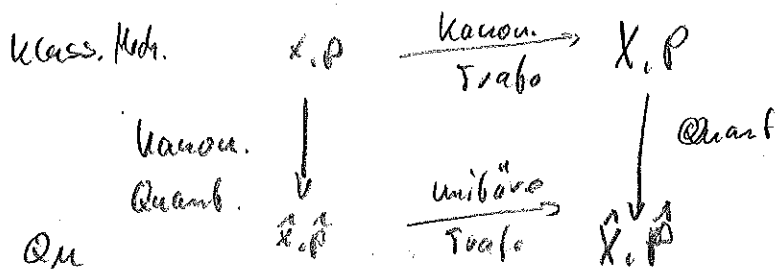
Bemerkung: in der klass. Mechanik gibt es im Hamilton formalismus

kanonische Transformationen $x \rightarrow X(x,p), p \rightarrow P(x,p)$

z.B. um auf Wirkungswinkelvariablen zu kommen, wobei

$$\text{gilt dass } \{F, G\}_{x,p} = \{F, G\}_{X,P}$$

Dem entspricht in der QM eine unitäre Transformation:



3.4. Der statistische Operator ρ [Münster 21, (Fleppbach Ende VI, 37)]

Betrachten wir zunächst einen sog. "reinen" physikalischen

Zustand $|\psi\rangle \in V$ und einen Operator \hat{A} , der auf $V \rightarrow V$ wirkt.
 (dies ist durch die seine Quantenzahl = Eigenwerte eindeutig festgelegt)

Dann können wir folgende Größen bestimmen:

- Erwartungswert $\langle \hat{A} \rangle = \langle \psi | \hat{A} | \psi \rangle$
- Varianz $(\Delta A)^2 = \langle \psi | (\hat{A} - \langle \hat{A} \rangle)^2 | \psi \rangle$

• die Wahrscheinlichkeit $P_\psi(a)$, daß eine Messung der Observablen, die durch \hat{A} gegeben ist, den Messwert a ergibt:

(Eigenzustand in a : $\hat{A}|a\rangle = a|a\rangle$, dann ist

$$P_\psi(a) = |\langle a | \psi \rangle|^2 = \psi(a)^* \psi(a) = \langle \psi | a \rangle \langle a | \psi \rangle$$

* Wir ändern diese Größen nun durch den Zu $|\psi\rangle$ gehörigen

Statistischen Operator $\hat{\rho}_\psi \equiv |\psi\rangle\langle\psi|$ wie folgt aus

→ Erwartungswert: $\langle \hat{A} \rangle = \langle \psi | \hat{A} | \psi \rangle = \sum_a \langle \psi | \hat{A} | a \rangle \langle a | \psi \rangle$
↑ Erstdub von \hat{A}

$$= \sum_a \langle a | \psi \rangle \langle \psi | \hat{A} | a \rangle = \text{Sp}[\hat{S}_\psi \hat{A}]$$

\hat{S}_ψ

wobei wir für beliebige Operatoren die Spur Sp definieren als

$$\boxed{\text{Sp}[\hat{O}] = \sum_a \langle a | \hat{O} | a \rangle}$$

hier in der Basis $\{|a\rangle\}$ (*)

→ Entsprechend läßt sich die Varianz ausdrücken als

$$\begin{aligned} \langle \Delta A \rangle^2 &= \langle \psi | (\hat{A} - \langle \hat{A} \rangle)^2 | \psi \rangle = \langle \psi | \hat{A}^2 | \psi \rangle - \langle \hat{A} \rangle^2 \\ &= \text{Sp}[\hat{S}_\psi \hat{A}^2] - (\text{Sp}[\hat{S}_\psi \hat{A}])^2 \end{aligned}$$

• genau wie für $|a\rangle \in V$ läßt sich für jedes Basis element $|a\rangle$, dem Eigenzustand in \hat{A} mit Eigenwert a , ein entsprechender statistischer Operator $\hat{S}_a = |a\rangle \langle a|$ definieren.

⇒ Wahrscheinlichkeiten

$$\begin{aligned} P_\psi(a) &= \langle a | \psi \rangle \langle \psi | a \rangle = \sum_{a'} \langle a | a' \rangle \langle a' | \psi \rangle \langle \psi | a \rangle \\ &\text{dies ist noch keine Spur, füge } \hat{1} \text{ ein} \\ &= \sum_{a'} \langle a' | \psi \rangle \langle \psi | a \rangle \langle a | a' \rangle = \text{Sp}[\hat{S}_\psi \hat{S}_a] \end{aligned}$$

\hat{S}_ψ \hat{S}_a

D.h. alle physikalischen Infos, die wir bezüglich \hat{A} benötigen, lassen sich durch \hat{S} 's ausdrücken.

(*) $\text{Sp}[\hat{A}\hat{B}] = \text{Sp}[\hat{B}\hat{A}] = \sum_a \langle a | \hat{B} \hat{A} | a \rangle = \sum_{a,b} \langle a | \hat{B} | b \rangle \langle b | \hat{A} | a \rangle$
 $= \sum_{a,b} \langle b | \hat{A} | a \rangle \langle a | \hat{B} | b \rangle = \sum_b \langle b | \hat{A} \hat{B} | b \rangle = \text{Sp}[\hat{A} \hat{B}]$, d.h. Sp ist zyklisch

Vollst.

• Eigenschaften eines solchen statistischen Operators:

1) $\hat{S}_\psi^+ = \hat{S}_\psi$ ist hermitesch, denn es gilt für bel. $|\chi\rangle, |\phi\rangle \in V$:

$$\begin{aligned} \langle \chi | \hat{S}_\psi^+ | \phi \rangle &= \langle \hat{S}_\psi \chi | \phi \rangle = \langle \phi | \hat{S}_\psi \chi \rangle^* \\ &= (\langle \phi | \psi \rangle \langle \psi | \chi \rangle)^* = \langle \chi | \psi \rangle \langle \psi | \phi \rangle = \langle \chi | \hat{S}_\psi | \phi \rangle \end{aligned}$$

2) für normierte $|\psi\rangle \in V$ mit $\langle \psi | \psi \rangle = 1$ gilt

$$\text{Sp}[\hat{S}_\psi] = 1 \quad \text{denn} \quad \text{Sp}[\hat{S}_\psi] = \sum_\alpha \langle \alpha | \psi \rangle \langle \psi | \alpha \rangle = \sum_\alpha \langle \psi | \alpha \rangle \langle \alpha | \psi \rangle \stackrel{\text{gibb } \mathbb{I}}{=} \langle \psi | \psi \rangle = 1$$

3) $\hat{S}_\psi^2 = \hat{S}_\psi$ für normiertes $|\psi\rangle \in V$, welches Projektionsoperator \hat{P}, \hat{P}_\perp

$$\begin{aligned} \text{dafür gilt } \hat{1} &= \hat{P} + \hat{P}_\perp \text{ zerlegt den Raum} \\ \text{mit } \hat{P}^2 &= \hat{P}, \hat{P}_\perp^2 = \hat{P}_\perp \text{ und } \hat{P}\hat{P}_\perp = \hat{0} = \hat{P}_\perp\hat{P} \end{aligned}$$

$$\text{denn } \hat{S}_\psi^2 = |\psi\rangle \underbrace{\langle \psi | \psi \rangle}_1 \langle \psi | = |\psi\rangle \langle \psi | = \hat{S}_\psi$$

* der statistische Operator läßt sich auch für Zustände definieren, die ein Gemisch aus mehreren reinen oder Best- zuständen darstellen. Dies ist besonders hilfreich, wenn wir ein Vielteilchen-system mit komplexierten oder gar unbekannten Wechselwirkungen vorliegen haben, oder ein System, das aus mehreren Untersystemen besteht, und wir über den Effekt eines Teilsystems (z.B. eines Wärmebades) mitteilen möchten.