

5.3. Die Ortsdarstellung des Bahndrehimpulses [Münster S. 2-4, Fließband IV²³]

- Die Komponenten \hat{L}_j des Bahndrehimpulses $\hat{L} = \vec{r} \times \vec{p}$ erfüllen die so(3) Bahndrehimpuls algebra. Wir können aus der vorherigen Kapittel die zu \hat{L}^2 und \hat{L}_3 gehörenden möglichen Eigenwerte und Eigenschaften der gemeinsamen ONB.

- Zusätzlich hat \hat{L} besondere Eigenschaften, die wir allgemeines \hat{L} , das nur die so(3) erfüllt, nicht hat:

• $\vec{r} \cdot \hat{L} = \hat{L} \cdot \vec{p} = 0$, da $[\hat{r}_i, \hat{p}_j] = 0$

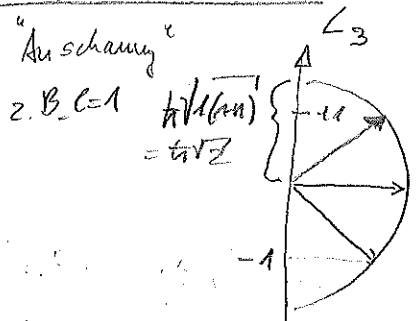
Vertauschen und damit $\hat{r}_i \hat{p}_j = \hat{p}_j \hat{r}_i$ symmetrisch, E_{ijk} aber antisymmetrisch in i und j : $\Rightarrow \vec{r} \cdot \hat{L} = \hat{r}_i \hat{p}_j E_{ijk} \hat{p}_k = -\hat{r}_i \hat{p}_j E_{jik} \hat{p}_k$

genauso gilt $\hat{L} \cdot \vec{p} = 0$ (und $\hat{L} \cdot \vec{r} = 0 = \vec{p} \cdot \hat{L}$, wieso?)

• wir kennen die VR von \hat{r}_i und \hat{p}_j und damit von \hat{L}_i mit diesen.

* Wir beweisen nun die folgenden 3 Eigenschaften von \hat{L} :

i) $\hat{L}^2 |l, m\rangle = \hbar^2 l(l+1) |l, m\rangle$
 $\hat{L}_3 |l, m\rangle = \hbar m |l, m\rangle$



mit $m \in \{-l, -(l-1), \dots, 0, \dots, (l-1), l\}$ und $l = 0, 1/2, 1, 3/2, 2, \dots$
 d.h. es ist, daß \hat{L} ganzz- und nicht halbzahlige ist

ii) der kinetische Anteil $\frac{\hat{p}^2}{2m}$ des Hamiltonoperators \hat{H} hat in Ortsdarstellung in Kugelkoordinaten folgende "Länge" $(\hat{L}) = \hbar^2 l(l+1)$

Formel: $\left\langle \vec{r} \left| \frac{\hat{p}^2}{2m} \right| \vec{r}' \right\rangle = \left\{ -\frac{\hbar^2}{2m} \left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right) + \frac{1}{2mr^2} \hat{L}^2 \right\} \delta^{(3)}(\vec{r} - \vec{r}')$

wobei $\frac{\hat{p}^2}{2m} = -\hbar^2 \Delta$, d.h. Anspaltung in Radial- und Winkel-Anteil des Laplace-operators in 3D. $r^2 = x_i x_i$

iii) \hat{L}_2 und \hat{L}_3 wirken nur auf die Winkelkoordinaten (θ, φ) des Systems in Kugelkoordinaten (r, θ, φ) .

Der entsprechende Anteil der Wellenfunktion in Cartes. Darstellung

$\langle \theta, \varphi | l, m \rangle = Y_{l,m}(\theta, \varphi)$ heißt Kugelflächenfunktion.

Diese sind orthonormiert und können explizit bestimmt werden.

zu i) Beweis, dass l ganzzahlig (s. Minster, 9.3.2) ^{Kopie} Idem: benutzt HO!

Def.

$$\hat{a}_j \equiv \frac{1}{\sqrt{2\hbar}} (\hat{x}_j + i\hat{p}_j) \Rightarrow \hat{a}_j^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2\hbar}} (\hat{x}_j - i\hat{p}_j) \quad \text{für } j=1,2$$

$$\hat{A} \equiv \frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{a}_1 + i\hat{a}_2) \Rightarrow \hat{A}^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{a}_1^\dagger - i\hat{a}_2^\dagger)$$

$$\hat{B} \equiv \frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{a}_1 - i\hat{a}_2) \Rightarrow \hat{B}^\dagger = \frac{1}{\sqrt{2}} (\hat{a}_1^\dagger + i\hat{a}_2^\dagger)$$

aufgrund der kanonischen Vertauschungsrelationen (VR)

$[\hat{x}_j, \hat{x}_k] = 0 = [\hat{p}_j, \hat{p}_k], \quad [\hat{x}_j, \hat{p}_k] = i\hbar \delta_{jk}$ gilt es folgende

VR $[\hat{a}_1, \hat{a}_2] = 0 = [\hat{a}_1^\dagger, \hat{a}_2^\dagger], \quad [\hat{a}_1, \hat{a}_2^\dagger] = 0 = [\hat{a}_1^\dagger, \hat{a}_2]$

und $[\hat{a}_1, \hat{a}_1^\dagger] = \frac{1}{2\hbar} ((\hat{x}_1 + i\hat{p}_1)(\hat{x}_1 - i\hat{p}_1) - (\hat{x}_1 - i\hat{p}_1)(\hat{x}_1 + i\hat{p}_1))$
 $= \frac{1}{2\hbar} (i[\hat{p}_1, \hat{x}_1] \cdot 2) = \underline{\underline{1}}$

dito $[\hat{a}_2, \hat{a}_2^\dagger] = \underline{\underline{1}}$. Umgekehrt können wir $\hat{x}_1, \hat{x}_2, \hat{p}_1, \hat{p}_2$ durch \hat{a}_1, \hat{a}_2 ausdrücken.

hieraus folgt: $[\hat{A}, \hat{B}] = \frac{1}{2} [(\hat{a}_1 + i\hat{a}_2), (\hat{a}_1 - i\hat{a}_2)] = 0$, dito $[\hat{A}^\dagger, \hat{B}^\dagger] = 0$

und genauso $[\hat{A}, \hat{A}^\dagger] = \frac{1}{2} [(\hat{a}_1 + i\hat{a}_2), (\hat{a}_1^\dagger - i\hat{a}_2^\dagger)] = \underline{\underline{1}}$

$[\hat{B}, \hat{B}^\dagger] = \underline{\underline{1}}$

und $[\hat{A}, \hat{B}^\dagger] = \frac{1}{2} [(\hat{a}_1 + i\hat{a}_2), (\hat{a}_1^\dagger + i\hat{a}_2^\dagger)] = \frac{1}{2} ([\hat{a}_1, \hat{a}_1^\dagger] - [\hat{a}_2, \hat{a}_2^\dagger]) = 0$
 $[\hat{B}, \hat{A}^\dagger] = \underline{\underline{0}}$

d.h. \hat{a}_1 und \hat{a}_2 sowie \hat{A} und \hat{B} wirken wie zwei unabhängige, 1D harmonische Oszillatoren, da sie vertauscht werden können gegenseitig Eigenbasis.

$$\begin{aligned} \text{Nun gilt } \hat{L}_3 &= (\hat{X} \times \hat{P})_3 = \epsilon_{3ke} X_k P_e = \hat{x}_1 \hat{p}_2 - \hat{x}_2 \hat{p}_1 \\ &= \sqrt{\frac{\hbar}{2}} (\hat{a}_1 + \hat{a}_1^\dagger) \frac{1}{i} \sqrt{\frac{\hbar}{2}} (\hat{a}_2 - \hat{a}_2^\dagger) - \sqrt{\frac{\hbar}{2}} (\hat{a}_2 + \hat{a}_2^\dagger) \frac{1}{i} \sqrt{\frac{\hbar}{2}} (\hat{a}_1 - \hat{a}_1^\dagger) \\ &= \frac{\hbar}{2i} \left[\hat{a}_1 \hat{a}_2 - \hat{a}_1 \hat{a}_2^\dagger + \hat{a}_1^\dagger \hat{a}_2 - \hat{a}_1^\dagger \hat{a}_2^\dagger - \hat{a}_2 \hat{a}_1 + \hat{a}_2 \hat{a}_1^\dagger - \hat{a}_2^\dagger \hat{a}_1 + \hat{a}_2^\dagger \hat{a}_1^\dagger \right] \\ &= \frac{\hbar}{i} \left[\hat{a}_1^\dagger \hat{a}_2 - \hat{a}_1 \hat{a}_2^\dagger \right] \end{aligned}$$

Andererseits gilt $\hat{A} \hat{A}^\dagger = \frac{1}{2} (\hat{a}_1^\dagger - i \hat{a}_2^\dagger) (\hat{a}_1 + i \hat{a}_2) = \frac{1}{2} (\hat{a}_1 \hat{a}_1 + i \hat{a}_1 \hat{a}_2 - i \hat{a}_2 \hat{a}_1 + \hat{a}_2 \hat{a}_2)$
 und $\hat{B} \hat{B}^\dagger = \frac{1}{2} (\hat{a}_1^\dagger + i \hat{a}_2^\dagger) (\hat{a}_1 - i \hat{a}_2) = \frac{1}{2} (\hat{a}_1 \hat{a}_1 - i \hat{a}_1 \hat{a}_2 + i \hat{a}_2 \hat{a}_1 + \hat{a}_2 \hat{a}_2)$

$$\Rightarrow \hat{L}_3 = \frac{\hbar}{2} (\hat{B} \hat{B}^\dagger - \hat{A} \hat{A}^\dagger) = \frac{\hbar}{2} (-i \hat{a}_1 \hat{a}_2 + i \hat{a}_2 \hat{a}_1) \quad \checkmark \text{ s.o.}$$

da \hat{A} und \hat{B} 1D harmonische Oszillatoren sind haben $\hat{B} \hat{B}^\dagger$ und $\hat{A} \hat{A}^\dagger$ ganzzahlige Eigenwerte (\hbar) \Rightarrow die Eigenwerte m von

\hat{L}_3 sind ganzzahlig \Rightarrow Wegen $m = -l, -(l-1), \dots, (l-1), l$ müssen auch die "Eigenwerte" l von \hat{L}^2 ganzzahlig sein. \square

zu ii) Beweis für die Ortsdarstellung von $\frac{\Delta^2}{r}$ in Kugelkoordinaten

Kugelkoord.:

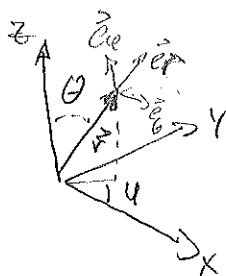
$$\varphi \in [0, 2\pi]$$

$$\theta \in [0, \pi]$$

$$\text{wobei } \vec{r} = (x, y, z)$$

$$= (r_1, r_2, r_3)$$

$$r^2 = x^2 + y^2 + z^2 = \vec{r}^2$$



$$\Rightarrow \text{es gilt } \vec{r} = (r \sin \theta \cos \varphi, r \sin \theta \sin \varphi, r \cos \theta)$$

$$\text{und } \nabla_r^2 = \vec{e}_r \frac{\partial}{\partial r} + \vec{e}_\theta \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial \theta} + \vec{e}_\varphi \frac{1}{r \sin \theta} \frac{\partial}{\partial \varphi}$$

$$\text{mit } \vec{e}_r = \frac{\vec{r}}{r}$$

- in Ortsdarstellung gilt $\frac{1}{\rho} = -it \nabla_{\vec{r}}$, eingesetzt in $\hat{L} = \frac{1}{\hbar^2} \hat{p}^2 = -it \nabla_{\vec{r}}^2$

ergibt (s. L11):

$$\begin{cases} \hat{L}_1 = -it \left(-\sin\varphi \frac{\partial}{\partial \theta} - \cos\varphi \cot\theta \frac{\partial}{\partial \varphi} \right) \\ \hat{L}_2 = -it \left(\cos\varphi \frac{\partial}{\partial \theta} - \sin\varphi \cot\theta \frac{\partial}{\partial \varphi} \right) \\ \hat{L}_3 = -it \frac{\partial}{\partial \varphi} \end{cases}$$

* der Behauptung war, dass \hat{L}^2 den Winkelanteil des Laplace-Operators in $\frac{1}{\rho^2} = -\hbar^{-2} \Delta_{\vec{r}}$ beschreibt \Rightarrow wir bestimmen \hat{L}^2 :

$$\hat{L}^2 = \hat{L}_1^2 + \hat{L}_2^2 + \hat{L}_3^2 \quad (\text{Ableitungen wirken auf Alles was rechts steht, and von } \hat{L}^2)$$

$$= -\hbar^2 \left\{ (-\sin\varphi \partial_{\theta} - \cos\varphi \cot\theta \partial_{\varphi}) (-\sin\varphi \partial_{\theta} - \cos\varphi \cot\theta \partial_{\varphi}) + (\cos\varphi \partial_{\theta} - \sin\varphi \cot\theta \partial_{\varphi}) (\cos\varphi \partial_{\theta} - \sin\varphi \cot\theta \partial_{\varphi}) + \partial_{\varphi}^2 \right\}$$

$$= -\hbar^2 \left\{ \sin^2\varphi \partial_{\theta}^2 + \sin\varphi \cos\varphi \left((\partial_{\theta} \cot\theta) \partial_{\varphi} + \cot\theta \partial_{\theta} \partial_{\varphi} \right) + \cos\varphi \cot\theta \left((\partial_{\varphi} \sin\varphi) \partial_{\theta} + \sin\varphi \partial_{\varphi} \partial_{\theta} \right) + \cos^2\varphi \cot^2\theta \left((\partial_{\varphi} \cos\varphi) \partial_{\varphi} + \cos^2\varphi \partial_{\varphi}^2 \right) + \cos^2\varphi \partial_{\theta}^2 - \cos\varphi \sin\varphi \left((\partial_{\theta} \cot\theta) \partial_{\varphi} + \cot\theta \partial_{\theta} \partial_{\varphi} \right) - \sin\varphi \cot\theta \left((\partial_{\varphi} \cos\varphi) \partial_{\theta} + \cos\varphi \partial_{\varphi} \partial_{\theta} \right) + \sin\varphi \cot^2\theta \left((\partial_{\varphi} \sin\varphi) \partial_{\varphi} + \sin^2\varphi \partial_{\varphi}^2 \right) + \partial_{\varphi}^2 \right\}$$

$$= -\hbar^2 \left\{ \partial_{\theta}^2 + \partial_{\varphi}^2 + \cot^2\theta \partial_{\varphi}^2 + \cot\theta \partial_{\theta} \right\}, \quad 1 + \cot^2\theta = \frac{\sin^2\theta + \cos^2\theta}{\sin^2\theta}$$

$$= -\hbar^2 \left\{ \frac{1}{\sin\theta} \partial_{\theta} \left(\sin\theta \right) \partial_{\theta} + \frac{1}{\sin^2\theta} \partial_{\varphi}^2 \right\} \quad \text{Winkel-Anteil}$$

mit (A14) $\nabla_{\vec{r}}^2 = \left(\Delta_{\vec{r}} = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \left\{ \frac{1}{\sin\theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left[\sin\theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right] + \frac{1}{\sin^2\theta} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} \right\} \right)$

Laplace-op in Kugelkoordinaten, gilt also

$$\frac{1}{2m} \frac{\hat{L}^2}{\rho} = -\frac{\hbar^2}{2m} \Delta_{\vec{r}} = -\frac{\hbar^2}{2m} \left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right) + \frac{1}{2m r^2} \hat{L}^2 \quad \text{in Ortsdarstellung}$$