

Existenz: im Gegensatz zur Fouriertrafo muß $f(t)$ alltime nicht unbedingt auf \mathbb{R}_+ integrierbar sein, es genügt wenn es beschränkt ist (oder sogar unwächst):

Satz Wenn $f(t)$ auf \mathbb{R}_+ keine Singularitäten hat und $\exists p_0 \in \mathbb{R}$, sodass $|e^{-p_0 t} f(t)| \leq M \quad \forall t \geq 0$, dann existiert

$$\mathcal{L}\{f\}(p) \quad \forall p \text{ mit } \operatorname{Re} p > p_0.$$

(Denn: $|\int_0^\infty dt f(t) e^{-pt}| = |\int_0^{t_0} dt f(t) e^{-pt} + \int_{t_0}^\infty dt f(t) e^{-pt} e^{-(p-p_0)t}|$

$$\leq \dots \leq \underbrace{\int_0^{t_0} dt |f(t) e^{-pt}|}_{\text{endlich}} + \int_{t_0}^\infty dt |f(t) e^{-p_0 t}| e^{-(p-p_0)t} < \infty$$

$\forall p: \operatorname{Re} p > p_0$

Beispiele für nicht Laplace transformierbare Funktionen:

$f(t) = e^{+t^2}$: Problem Abfall bei $t \rightarrow \infty$, $e^{t^2 - pt} \rightarrow \infty$

$f(t) = t^n$ für $n \leq -1$, Problem: $\int_0^1 dt t^n e^{-pt}$ & nicht

• Rücktrafo \mathcal{L}^{-1} ? Zunächst $\left\{ \begin{array}{l} \text{aufgrund der Singularität bei } t=0 \end{array} \right.$

Beispiele für Laplace trafo $\mathcal{L}\{f(t)\}(p)$

① $f(t) = t^n$ für $n > -1$

$n=0$: $f(t) = 1 \Rightarrow \mathcal{L}\{1\}(p) = \int_0^\infty dt 1 e^{-pt} = -\frac{1}{p} e^{-pt} \Big|_0^\infty = \frac{1}{p}$

$n=1$: $\partial_p \mathcal{L}\{1\}(p) = \int_0^\infty dt (-t) e^{-pt} = -\frac{1}{p^2}$ benutze $\operatorname{Re} p > 0$

$\Rightarrow \mathcal{L}\{t\}(p) = \frac{1}{p^2}$

$$\partial_p^2 \mathcal{I}[1](p) = \int_0^{\infty} dt (t)^2 e^{-pt} = \frac{2}{p^3} \Rightarrow \mathcal{I}[t^2](p) = \frac{2}{p^3}$$

iterativ für $n \in \mathbb{N}$ $\mathcal{I}[t^n](p) = \frac{n!}{p^{n+1}}$

oder allgemeine weg $\Gamma(n+1) = \int_0^{\infty} dt t^n e^{-t} = p^{n+1} \int_0^{\infty} ds s^n e^{-sp}$

$$\Leftrightarrow \boxed{\mathcal{I}[t^n](p) = \frac{\Gamma(n+1)}{p^{n+1}}} \quad \text{für } n > -1, \operatorname{Re} p > 0$$

Bsp Exponentialfunktion, hyperbolische u. Winkelfunktionen

$$\mathcal{I}[e^{kt}](p) = \int_0^{\infty} dt e^{-(p-k)t} = \frac{1}{p-k} \quad \text{Konvergenz für } \operatorname{Re}(p-k) > 0$$

$$\mathcal{I}[\cosh(kt)](p) = \frac{1}{2} \int_0^{\infty} dt (e^{kt} + e^{-kt}) e^{-pt}$$

linear $= \frac{1}{2} \left(\frac{1}{p-k} + \frac{1}{p+k} \right) = \frac{p}{p^2 - k^2} \quad \operatorname{Re}(p-k) > 0$

dito

$$\mathcal{I}[\sinh(kt)](p) = \frac{1}{2} \int_0^{\infty} dt (e^{kt} - e^{-kt}) e^{-pt}$$

$$= \frac{1}{2} \left[\frac{1}{p-k} - \frac{1}{p+k} \right] = \frac{k}{p^2 - k^2} \quad \operatorname{Re}(p-k) > 0$$

und mit $\cos(kt) = \cosh(ikt)$, $\sin(kt) = \frac{1}{i} \sinh(ikt)$

speziell so $\mathcal{I}[\cos(kt)](p) = \frac{p}{p^2 - (ik)^2} = \frac{p}{p^2 + k^2} \quad \operatorname{Re}(p-ik) > 0$

$$\mathcal{I}[\sin(kt)](p) = \frac{ik}{i(p^2 - (ik)^2)} = \frac{k}{p^2 + k^2}$$

Eigenschaften der Laplace-Transformation

• Ableitungen:
$$\begin{aligned} \mathcal{L}[f'(x)](p) &= \int_0^{\infty} dx e^{-px} f'(x) \\ &= e^{-px} f(x) \Big|_0^{\infty} - \int_0^{\infty} dx (-p) e^{-px} f(x) \end{aligned}$$

d.h. Randterm
verschwindet u. wird!

$$\begin{aligned} \mathcal{L}[f''(x)](p) &= \mathcal{L}[g'(x)](p) \quad \text{mit } g = f' \\ &= p \mathcal{L}[g(x)](p) - g(0) = p \mathcal{L}[f'(x)] - f'(0) \\ &= p \{ p \mathcal{L}[f(x)] - f(0) \} - f'(0) \\ &= p^2 \mathcal{L}[f(x)] - p f(0) - f'(0) \end{aligned}$$

n-te Ableitung > iteriert erhalten wir

$$\mathcal{L}[f^{(n)}(x)](p) = p^n \mathcal{L}[f(x)](p) + (-1)^{n-1} p^{n-1} f(0) - \dots - f^{(n-1)}(0)$$

(• Integral faltung später!)

• Rücktransformation von Laplace \mathcal{L}^{-1} :

Wie bei der Fourier-Transformation ist die Laplace-Transformation dann umkehrbar, wenn man die Rücktransformation durchföhren kann. Allerdings gilt:

Wenn die beiden Funktionen $f_1(x), f_2(x)$ dieselbe Laplace-Transformation haben, d.h. $\mathcal{L}[f_1] = \mathcal{L}[f_2] = F(x) \Rightarrow f_1(x) = f_2(x) \quad \forall x \in \mathbb{R}$.

D.h. \mathcal{L}^{-1} ist nicht unbedingt eindeutig. Es gilt aber der

Satz von Lebesgue: $\int_0^{t_0} dt (f_1(t) - f_2(t)) = 0 \quad \forall t_0 > 0$, d.h. $f_1(x)$ und $f_2(x)$

unterscheiden sich nur in isolierten Punkten.

z.B. $N(k)$  fast überall Null.

Eine Möglichkeit, die Laplace-Transformierte zu invertieren ist es, Tabellen von $f(t)$ und $\mathcal{L}\{f(t)\}$ zu erstellen, und mit folgendem zu arbeiten:

Beispiel: Gesucht: Rücktransform für $F(p) = \frac{k^2}{p(p^2+k^2)}$: $\mathcal{L}^{-1}\{F\} = f = ?$

Partiellbruch zerlegen: $F(p) = \frac{a}{p} + \frac{b+cp}{p^2+k^2} = \frac{a(p^2+k^2) + bp + cp^2}{p(p^2+k^2)}$

$$\Rightarrow b=0, a=-1, a+c=0 \text{ d.h. } c=1$$

Die Rücktransform von $F(p) = -\frac{1}{p} + \frac{p}{p^2+k^2}$ können wir anhand von bekannten Transform (S.S. 90(91)) finden

$$\mathcal{L}^{-1}\{F(p)\}(x) = -1 + \cosh(kx)$$

und genauso für $G(p) = \frac{k^2}{p(p^2+k^2)}$

Integraldarstellung der inversen Laplace-Transformierten:

Ziel: schreiben zu transformiertes $f(t) = \mathcal{L}^{-1}\{\mathcal{L}\{f\}\}$ um \mathcal{L}^{-1} abzulesen.

• schreiben $f(t) = e^{pt} g(t)$ für $p > 0$ fest,

$$\text{mit } \lim_{t \rightarrow \infty} g(t) = 0 \quad (*)$$

$$\Rightarrow F(p) = \mathcal{L}\{f(t)\}(p) = \int_0^{\infty} dt e^{-pt} e^{pt} g(t) = \int_0^{\infty} dt e^{-(p-t)t} g(t)$$

existiert für $\operatorname{Re} p > \delta$, und $g(t)$ ohne Singularitäten.

• siehe $g(t) = 0$ für $t < 0$, dies beeinflusst die Laplace-Transformierte

dann gilt wegen der Bed. * daß $g(t)$ Fourier transformierbar ist

$$t > 0: \quad g(t) = \int_0^{\infty} dt' \delta(t-t') g(t') = \int_0^{\infty} dt' \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} e^{i\omega(t-t')} g(t')$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} e^{i\omega t} \int_0^{\infty} dt' e^{-i\omega t'} g(t') \quad \omega \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow f(s) = e^{\gamma t} g(t) = e^{\gamma t} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} e^{i\omega t} \int_0^{\infty} dt' e^{-i\omega t'} f(t') e^{-\gamma t'}$$

$$= \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\omega}{2\pi} e^{(\gamma+i\omega)t} \int_0^{\infty} dt' e^{-(\gamma+i\omega)t'} f(t')$$

Variablenwechsel $s = \gamma + i\omega$, $\text{Re } s = \gamma > 0$ für

$d\omega = -i ds$, Grenzen $\omega = \pm\infty \Rightarrow s = \gamma \pm i\infty$

$$= \int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} \frac{ds}{2\pi i} e^{st} \int_0^{\infty} dt' e^{-st'} f(t')$$

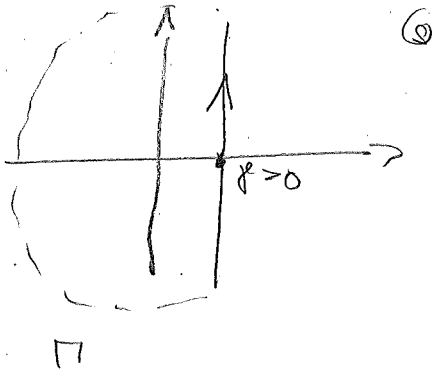
$$\underbrace{\int_{\gamma-i\infty}^{\gamma+i\infty} \frac{ds}{2\pi i}}_{\mathcal{L}^{-1}} \left[\int_0^{\infty} dt' e^{-st'} f(t') \right] \left(\omega \right)$$

Bemerkungen: • falls $f(t) \sim e^{\alpha t}$, dann sollte $\gamma > \alpha$ sein (z.B. für $f(t) = \cosh(\alpha t)$)
damit $g(t) \sim e^{(\alpha-\gamma)t} \rightarrow 0$
 $\epsilon \rightarrow \infty$

• ursprüngliche war $f(t)$ auf der positiven reellen Achse definiert,

jetzt ist die Laplace-Transformierte $\mathcal{L}[f(t)](s) = F(s)$ mit $s \in \mathbb{C}$

\rightarrow der Weg für die Rücktransformation muß für $s \rightarrow -\infty$ geschlossen werden, damit $\mathcal{L}^{-1}[F(s)]$ wieder etwas nützliches liefert:



$$\text{d.h. } \mathcal{L}^{-1}\{F(s)\} = \int_{\Gamma} ds e^{st} F(s)$$

Falls $F(s)$ Singularitäten in der rechten Halbebene von Γ hat, hängt das Resultat von $\int_{\Gamma} ds$ davon ab, ob dies innerhalb oder außerhalb von Γ liegen: also wähle $\rho > 0$ groß genug, daß alle

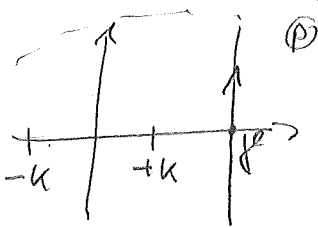
Singularitäten innerhalb von Γ liegen, dann nur so wird das Ergebnis von \mathcal{L}^{-1} eindeutig und unabhängig von ρ sein!

Beispiel für die Bestimmung der Inversen \mathcal{L}^{-1} :

$$F(p) = \frac{k}{p^2 - k^2}, \text{ hat einfache Pole bei } p = \pm k$$

(Wir wissen schon das Ergebnis; s.S. 97 $F(p) = \mathcal{L}\{\sinh(kt)\}$)

also wähle $\rho > k$



$$\text{d.h. } f(t) = \frac{1}{2\pi i} \int_{\Gamma} dp e^{pt} \frac{k}{p^2 - k^2}$$

und wir schließen mit Halbkreis links, wegen $\text{Re } p < 0$ und daß $e^{pt} \rightarrow 0$

Residuensatz:

$$f(t) = \text{Res}_{p=-k} \frac{e^{pt} k}{(p-k)(p+k)} + \text{Res}_{p=k} \left(\frac{e^{pt} k}{(p+k)(p-k)} \right)$$

$$= e^{-kt} \frac{k}{-2k} + e^{kt} \frac{k}{2k} = \frac{1}{2} (e^{kt} - e^{-kt})$$

$\sinh(kt) \checkmark$

Bemerkung: Wenn $F(p)$ Schmitte oder andere singuläre Bereiche hat, muß der Hilfsweg zum Schließen des Konturintegrals anders gewählt werden.

1. Beispiel: Lösung einer Diff. gl. mittels Laplace:

harmonischer Oszillator: $\boxed{\ddot{x}(t) + \omega_0^2 x(t) = 0}$

$\Rightarrow \mathcal{L}[\ddot{x}] + \omega_0^2 \mathcal{L}[x] = 0$, $\mathcal{L}[x(t)] = \bar{X}(p)$

$\stackrel{S. 98}{\Leftrightarrow} p^2 \bar{X}(p) - p x(0) - \dot{x}(0) + \omega_0^2 \bar{X}(p) = 0$

$\Leftrightarrow (p^2 + \omega_0^2) \bar{X}(p) - p x(0) - \dot{x}(0) = 0$

$\Rightarrow \bar{X}(p) = \frac{p}{p^2 + \omega_0^2} x(0) + \frac{1}{p^2 + \omega_0^2} \dot{x}(0)$

Partialfrakt. mittels Tabelle S. 97: $\mathcal{L}[\cos(\omega_0 t)](p) = \frac{p}{p^2 + \omega_0^2}$

$\mathcal{L}[\sin(\omega_0 t)](p) = \frac{\omega_0}{p^2 + \omega_0^2}$

$\Rightarrow x(t) = x(0) \cos(\omega_0 t) + \dot{x}(0) \frac{1}{\omega_0} \sin(\omega_0 t)$ (wie wir es für ω_0 wählen)

check AB: $x(t=0) = x(0) \cdot 1 + \frac{\dot{x}(0)}{\omega_0} \cdot 0 = x(0)$

$\dot{x}(t=0) = -\omega_0 x(0) \sin(\omega_0 t)|_{t=0} + \dot{x}(0) \cos(\omega_0 t)|_{t=0} = \dot{x}(0) \quad \checkmark$