

- in Ortsdarstellung gilt $\frac{1}{\rho} = -it \nabla_{\vec{r}}$, eingesetzt in $\hat{L} = \frac{1}{r} \times \frac{1}{\rho} = -it \nabla_{\vec{r}}$

ergibt (s. Ü11):

$$\begin{aligned} \hat{L}_1 &= -it \left(-\sin\varphi \frac{\partial}{\partial \theta} - \cos\varphi \cot\theta \frac{\partial}{\partial \varphi} \right) \\ \hat{L}_2 &= -it \left(\cos\varphi \frac{\partial}{\partial \theta} - \sin\varphi \cot\theta \frac{\partial}{\partial \varphi} \right) \\ \hat{L}_3 &= -it \frac{\partial}{\partial \varphi} \end{aligned}$$

* die Behauptung war, dass \hat{L}^2 den Winkelanteil des Laplace-Operators in $\frac{1}{\rho} \hat{L}^2 = -t^2 \Delta_{\vec{r}}$ beschreibt \Rightarrow wir bestimmen \hat{L}^2 :

$$\hat{L}^2 = \hat{L}_1^2 + \hat{L}_2^2 + \hat{L}_3^2 \quad \left(\text{Ableitungen wirken auf Alles was rechts steht, auch von } \hat{L}^2 \right)$$

$$= -t^2 \left\{ \begin{aligned} &(-\sin\varphi \partial_{\theta} - \cos\varphi \cot\theta \partial_{\varphi}) (-\sin\varphi \partial_{\theta} - \cos\varphi \cot\theta \partial_{\varphi}) \\ &+ (\cos\varphi \partial_{\theta} - \sin\varphi \cot\theta \partial_{\varphi}) (\cos\varphi \partial_{\theta} - \sin\varphi \cot\theta \partial_{\varphi}) + \partial_{\varphi}^2 \end{aligned} \right\}$$

$$= -t^2 \left\{ \sin^2\varphi \partial_{\theta}^2 + \sin\varphi \cos\varphi \left((\partial_{\theta} \cot\theta) \partial_{\varphi} + \cot\theta \partial_{\theta} \partial_{\varphi} \right) \right.$$

$$+ \cos\varphi \cot\theta \left((\partial_{\varphi} \sin\varphi) \partial_{\theta} + \sin\varphi \partial_{\varphi} \partial_{\theta} \right) + \cos\varphi \cot\theta \left((\partial_{\varphi} \cos\varphi) \partial_{\varphi} + \cos\varphi \partial_{\varphi}^2 \right)$$

$$+ \cos^2\varphi \partial_{\theta}^2 - \cos\varphi \sin\varphi \left((\partial_{\theta} \cot\theta) \partial_{\varphi} + \cot\theta \partial_{\theta} \partial_{\varphi} \right)$$

$$- \sin\varphi \cot\theta \left((\partial_{\varphi} \cos\varphi) \partial_{\theta} + \cos\varphi \partial_{\varphi} \partial_{\theta} \right) + \sin\varphi \cot\theta \left((\partial_{\varphi} \sin\varphi) \partial_{\varphi} + \sin\varphi \partial_{\varphi}^2 \right)$$

$$+ \partial_{\varphi}^2 \left. \right\}$$

$$= -t^2 \left\{ \partial_{\theta}^2 + \partial_{\varphi}^2 + \cot^2\theta \partial_{\varphi}^2 + \cot\theta \partial_{\theta} \right\}$$

$$, \quad 1 + \cot^2\theta = \frac{\sin^2\theta + \cos^2\theta}{\sin^2\theta}$$

$$= -t^2 \left\{ \frac{1}{\sin\theta} \partial_{\theta} (\sin\theta) \partial_{\theta} + \frac{1}{\sin^2\theta} \partial_{\varphi}^2 \right\} \quad \text{Winkel-Anteil}$$

$$\text{mit (A.11)} \quad \nabla_{\vec{r}}^2 = \left(\Delta_{\vec{r}} = \frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r^2} \left\{ \frac{1}{\sin\theta} \frac{\partial}{\partial \theta} \left[\sin\theta \frac{\partial}{\partial \theta} \right] + \frac{1}{\sin^2\theta} \frac{\partial^2}{\partial \varphi^2} \right\} \right)$$

Laplace-op in Kugelkoordinaten, gilt also

$$\frac{1}{2m} \frac{\hat{L}^2}{\rho} = -\frac{t^2}{2m} \Delta_{\vec{r}} = -\frac{t^2}{2m} \left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{2}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right) + \frac{1}{2m r^2} \hat{L}^2 \quad \text{in Ortsdarstellung}$$

eingesetzt in den Erwartungswert erhalten wir analog zu

$$\langle \vec{r} | \hat{p}^2 | \vec{r}' \rangle = -i\hbar \vec{\nabla}_r \cdot \delta^{(3)}(\vec{r} - \vec{r}') \quad (\text{s. SS 4. u. 1D})$$

erhalten wir für $\langle \vec{r} | \frac{\hat{p}^2}{2m} | \vec{r}' \rangle = -\frac{\hbar^2}{2m} \langle \vec{r} | \Delta_{\vec{r}} | \vec{r}' \rangle$ die Behauptung.

$$= \left\{ -\frac{\hbar^2}{2m} \left(\frac{\partial}{\partial r_1} + \frac{\partial}{\partial r_2} + \frac{\partial}{\partial r_3} \right)^2 + \frac{1}{2m} \Delta_{\vec{r}} \right\} \delta^{(3)}(\vec{r} - \vec{r}')$$

Vergleiche zum klassischen Vektorquadrat:

$$\vec{L}^2 = (\vec{r} \times \vec{p})^2 = (\vec{r} \times \vec{p}) \cdot (\vec{r} \times \vec{p})$$

(nach Identität für doppeltes Kreuz-Produkt, oder für $\epsilon \epsilon'$:

$$= \epsilon_{ijk} r_j p_k \epsilon_{ilm} r_l p_m = (\delta_{jm} \delta_{kl} - \delta_{jm} \delta_{kl}) r_j p_k r_l p_m$$

$$= r_j p_k r_j p_k - r_j p_k r_k p_j = (\vec{r}^2)(\vec{p}^2) - (\vec{r} \cdot \vec{p})^2$$

da hier die Reihenfolge keine Rolle spielt. Bringe \vec{p}^2 auf 1 Seite,

$$\text{und } \frac{1}{r^2} = \frac{1}{\vec{r}^2} \Rightarrow \vec{p}^2 = (\vec{r} \cdot \vec{p})^2 + \frac{1}{r^2} \vec{L}^2$$

$$\vec{L} = \vec{r} \times \vec{p}$$

- wenn wir $\vec{L} \cdot \vec{p} = -i\hbar \vec{\nabla}_r \cdot \vec{p}$ einsetzen würden und dann nur noch

mit $\vec{r} \cdot \vec{\nabla}_r = \frac{\partial}{\partial r}$ behalben würden, hätten wir den Ausdruck $\frac{\partial}{\partial r} \frac{\partial}{\partial r}$ verloren.
(den Radialteil von \vec{p}^2)

zu iii) wir haben bereits gezeigt, dass \hat{L}^2 und \hat{L}_3 nur auf den Winkelanteil Θ und Φ im Kugelkoordinaten (r, Θ, Φ) wirken.

Für die freie 3D Schrod. separiert also Radial und Winkel koordinaten,

$$\frac{\hat{p}^2}{2m} \Psi(\vec{r}) = E \Psi(\vec{r}) \quad \text{mit } \frac{\hat{p}^2}{2m} \text{ so, und wir können hier Separation}$$

$$\text{Ansatz machen: } \Psi(\vec{r}) = f(r) Y_{lm}(\Theta, \Phi) \quad \left\{ \text{wobei der Winkelanteil} \right.$$

von den Eigenwerten l und m von \hat{L}^2 und \hat{L}_3 abhängt (siehe gemeinsam

Beispiel mit A. (Für weitere Vgl. dies auch glb. \rightarrow Ü 10.3)

- Normierung: in 3D in Kugelkoordinaten gilt, dass

$$\int_{\mathbb{R}^3} dx dy dz = \int_0^\infty dr r^2 \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin\theta \quad , \quad \text{mit z.B. } \int dx dy dz |\psi(\vec{r})|^2 = 1$$

zu bestimmen. Damit müßen die Kugelflächenfunktionen wie folgt

Normiert sein: $\langle \vec{r} | \psi \rangle = f(\vec{r}) Y_{\ell m}(\theta, \varphi)$

$$\int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin\theta Y_{\ell m}^*(\theta, \varphi) Y_{\ell' m'}(\theta, \varphi) = \delta_{\ell\ell'} \delta_{m m'}$$

(aus $\delta_{\ell\ell'} \delta_{m m'} \langle \ell, m | \ell', m' \rangle = \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin\theta \langle \ell, m | \theta, \varphi \rangle \langle \theta, \varphi | \ell', m' \rangle$)

- Vollständigkeit die $Y_{\ell m}(\theta, \varphi)$ bilden ein vollständiges Funktionensystem auf der Einheitskugel und demnach kann jede Funktion $f(\theta, \varphi)$ durch sie als Basis ausgedrückt werden:

$$f(\theta, \varphi) = \sum_{\ell=0}^{\infty} \sum_{m=-\ell}^{\ell} a_{\ell m} Y_{\ell m}(\theta, \varphi)$$

, bzw. durch die Projektion von oben (Orthogonalität)

erhalten wir für die Entwicklungskoeffizienten

$$a_{\ell m} = \int_0^{2\pi} d\phi \int_0^\pi d\theta \sin\theta Y_{\ell m}^*(\theta, \varphi) f(\theta, \varphi)$$

- Konstruktion der $Y_{\ell m}(\theta, \varphi)$ = Kugelflächenfunktionen:

benutze analog zu \hat{J}_{\pm} (S. 86) die Auf- und Absteigeoperatoren

$$\hat{L}_{\pm} = \hat{L}_1 \pm i \hat{L}_2 = \hbar \left\{ (i \sin\varphi \pm \cos\varphi) \frac{\partial}{\partial \theta} + i (\cos\varphi \pm i \sin\varphi) \cot\theta \frac{\partial}{\partial \varphi} \right\}$$

sowie $\hat{L}_3 = -i \hbar \frac{\partial}{\partial \varphi}$

da die $Y_{\ell m}(\theta, \varphi)$ Eigenzustände zu \hat{L}_3 und \hat{L}^2 in Ortsdarstellung sind,

$$\hat{L}^2 Y_{\ell m}(\theta, \varphi) = \hbar^2 \ell(\ell+1) Y_{\ell m}(\theta, \varphi), \quad \hat{L}_3 Y_{\ell m}(\theta, \varphi) = \hbar m Y_{\ell m}(\theta, \varphi)$$

$$\text{gilt } -i\hbar \frac{\partial}{\partial \varphi} Y_{l,m}(\theta, \varphi) = \hbar m Y_{l,m}(\theta, \varphi) \Leftrightarrow \frac{\partial}{\partial \varphi} Y_{l,m}(\theta, \varphi) = i m Y_{l,m}(\theta, \varphi)$$

$$\text{mit Lösung } Y_{l,m}(\theta, \varphi) = \frac{e^{im\varphi}}{\sqrt{2\pi}} F_{l,m}(\theta)$$

des weiteren gilt:

$$\hat{L}_+ |l, l\rangle = 0 \Rightarrow 0 = (i \sin \theta + \cos \theta) \frac{\partial}{\partial \theta} Y_{l,m}(\theta, \varphi) + i (\cos \theta + i \sin \theta) \frac{e^{im\varphi}}{\sqrt{2\pi}} F_{l,m}'(\theta)$$

$$: (\cos \theta + i \sin \theta)$$

$$\Leftrightarrow$$

$$\left(\frac{\partial}{\partial \theta} F_{l,m}(\theta) = l \cos \theta F_{l,m}(\theta) \right)$$

$$\text{mit Lösung } F_{l,m}(\theta) = K_l (\sin \theta)^l$$

* wie wir sehen erfüllt der l -te Teil die gewünschte Abhängigkeit

$$\left(\text{See! Summe} = \int_0^{2\pi} d\varphi \int_0^\pi d\theta \sin \theta \frac{e^{-im\varphi}}{\sqrt{2\pi}} F_{l,m}(\theta) \frac{e^{+im\varphi}}{\sqrt{2\pi}} F_{l,m}'(\theta) \right)$$

und für $l=m$ kann die Konstante K_l aus $\int_0^\pi d\theta \sin \theta (K_l (\sin \theta)^2)^{2l} = 1$ bestimmt werden.

→ die weiteren $Y_{l,m}(\theta, \varphi)$ zu $m = l-1, l-2$ usw können durch Anwendung des Abschiebeoperators gewonnen werden:

$$Y_{l,l-1}(\theta, \varphi) = \langle \theta, \varphi | l, l-1 \rangle = \frac{1}{C(l, l-1)} \hat{L}_- \langle \theta, \varphi | l, l \rangle, \text{ s.ÜM}$$

* weitere Explizite Ergebnisse werden in ÜM behandelt, siehe auch [Feldschbach IV 23] für die allgemeine Lösung

$$\left(Y_{l,m}(\theta, \varphi) = \sqrt{\frac{2\pi+1}{4\pi}} \sqrt{\frac{(l-m)!}{(l+m)!}} P_l^m(\cos \theta) e^{im\varphi} \right)$$

wobei $P_l^m(x)$ die ungeradzahligen Legendre Polynome sind.

• Explizites Beispiel zu $l=0, l \rightarrow$ ÜM

5.4 Spin [Müster 15.1-15.3, Flopbad II 37]

- wie wir gesehen haben besitzt der Bahndrehimpuls, der auf den (skalaren) Wellenfunktionen $\psi(\vec{r}) \in \mathbb{C}$ Drehungen im \mathbb{R}^3 bringt, immer Eigenwerte (Eigen) von \hat{L}^2 mit ganzzahligen $l \in \mathbb{N}$. Damit durchläuft in die ungerade Anzahl $2l+1$ von Werten $-l, \dots, l$.
- andererseits können allgen. Operatoren \hat{J}_j , die die Drehimpuls algebraie erfüllen, auch halbzahlige Werte $j = \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, \dots$ annehmen. Zu halbzahligen j durchläuft in eine gerade Anzahl von Werten $2j+1$.

* In mehreren Experimenten wie bei der Messung von Energielevels z.B. des H-Atoms, oder der Aufspaltung eines Atomstrahls in einem äußeren Magnetfeld (Stark-Effekt 1921) wurde eine Aufspaltung in 2s. ungerade Anzahl von Niveaus beobachtet.

→ Dieses muß einer anderen Eigenschaft als dem \hat{L}^2 von Absoner entsprechen, dem Spin. Wie stellen wir dieses dar?

bisher: Drehungen auf $|\psi\rangle \rightarrow |\psi\rangle = e^{i\theta} [-\frac{i}{\hbar} \vec{x} \cdot \hat{L}] |\psi\rangle$,

wobei $\psi(\vec{r}) = \langle \vec{r} | \psi \rangle \in \mathbb{C}$ eine skalare Funktion im Ortsraum.

- wir sind bereits matrixwertigen Darstellungen der Drehimpulsalgebra begegnet: $\frac{\hbar}{i} \vec{\Sigma}_j$ (3×3)

⇒ wir verallgemeinern unsere Wellenfunktion zu einem Vektor, wobei jede Komponente durch einen Freiheitsgrad Spin interpretiert.

$$\langle \vec{r}, s | \psi \rangle = \begin{pmatrix} \langle \vec{r}, s=1 | \psi \rangle \\ \langle \vec{r}, s=0 | \psi \rangle \\ \langle \vec{r}, s=-1 | \psi \rangle \\ \langle \vec{r}, s=-1 | \psi \rangle \end{pmatrix} \in \mathbb{C}^{2s+1}$$

wobei $\hat{S}_j, j=1,2,3$ konstante $(2s+1) \times (2s+1)$ Matrizen sind, mit $\left[\hat{S}_j^i, \hat{S}_k^j \right] = i \hbar \epsilon_{ijk} \hat{S}_c^j$
(z.B. für $s=1$ $\hat{S}_j^i = \frac{\hbar}{i} \vec{\Sigma}_j^i$)

Das ist die Wellenfunktion des Feldes mit Spin s , d.h. unsere bisherigen Wellenfunktion waren alle mit Spin $s=0$.