

Quantenmechanik

klassische Mechanik : $E = \frac{\vec{p}^2}{2m} + V(\vec{x})$

Gesamtenergie = kinetische
+ potentielle Energie

→ Hamilton Operator in der Qu. $\hat{H} = \frac{\hat{p}^2}{2m} + V(\hat{x})$

mit kanon. Vertauschungsrelation $[\hat{x}_k, \hat{p}_l] = i \delta_{kl}$ (aus Poisson-Klammer → Kommutator)

• \hat{H} ist ein Operator der auf einem Hilbertraum \mathcal{H} normierbarer Zustände $|n\rangle$ wirkt.

Energieeigenzustände $\hat{H}|n\rangle = E_n|n\rangle$, $n = 0, 1, 2, \dots$

mit Grundzustand $|n=0\rangle$ u. n -te Energie E_0 .

I.A. bilden diese Eigenzustände eine Basis von \mathcal{H} . = $\text{span}\{|n\rangle, n=0, 1, 2, \dots\}$

• eine Darstellung der Operatoren im Ortsraum ist

$$\hat{x}_e \rightarrow x_e, \quad \hat{p}_e \rightarrow -i \partial_e \quad (= \frac{\partial}{\partial x_e})$$

mit Wellenfunktion $\psi(x) = \langle x | \psi \rangle$, $\psi(x) = \langle \psi | x \rangle^*$

⇒ bestimme $E_n, |n\rangle$ aus $[-\frac{\nabla^2}{2m} + V(\vec{x})]\psi(x) = E\psi(x)$

• im Bsp. H-Atom mit $V = \text{Coulomb}$ hat diese Diff. Gl. nur diskrete Lösungen für E (unterhalb d. Ionisationsenergie)

• Bsp. Harmonische Oszillatoren : Besetzungszahl darstellen

$$\hat{H} = \frac{1}{2m} \hat{p}^2 + \frac{1}{2} m \omega^2 \hat{x}^2$$

statt $\vec{p} = -i \vec{\nabla}$ u. Lsg mit Hermite Polyn.

wähle $\hat{x} = \frac{1}{\sqrt{2m\omega}} (\hat{a}^\dagger + \hat{a})$, $\hat{p} = i \sqrt{\frac{m\omega}{2}} (\hat{a}^\dagger - \hat{a})$

mit den Leiteroperatoren

\hat{a} Vernichten
 \hat{a}^\dagger Erzeugen

$$\Leftrightarrow [\hat{a}, \hat{a}^\dagger] = 1$$

$\Rightarrow \hat{H}$ lässt sich elegant durch den

Besetzungszahloperator $\hat{N} = \hat{a}^\dagger \hat{a}$ darstellen:

$\hat{H} = \omega (\hat{N} + \frac{1}{2})$ mit $\hat{a} |n\rangle = \sqrt{n} |n-1\rangle \rightarrow$ absteigen

$(\rightarrow \hat{a} |n=0\rangle = 0)$

$\hat{a}^\dagger |n\rangle = \sqrt{n+1} |n+1\rangle \rightarrow$ aufsteigen

* dasselbe Prinzip der Auf- u. Absteigeoperatoren werden wir später zur Lösung der relativistischen Wellengleichungen verwenden

* Comptonwellenlänge $\lambda = \frac{h}{mc} = \frac{2\pi}{m_e c} (\cdot e^-)$: Teilchen verhält sich dem auf diese Längenskala

• Störungstheorie in der QM:

$\boxed{\hat{H} = \hat{H}_0 + g \hat{V}}$, $g \ll 1$, \hat{H}_0 Hamilton-op des freien Teilchens,

wobei $\hat{H}_0 |n\rangle^{(0)} = E_n^{(0)} |n\rangle^{(0)}$ bekannt sein sollen (d.h. $E_n^{(0)}, |n\rangle^{(0)}$)

Ansatz Reihenentwicklung:

$E_n = E_n^{(0)} + g E_n^{(1)} + O(g^2) \Rightarrow E_n^{(1)} = \langle n | \hat{V} | n \rangle^{(0)}$

i.A. können wir die Eigenzustände von $\hat{H} |n\rangle = E_n |n\rangle$ nicht!

Wie auch später in der QFT müssen wir versuchen, alles durch die Eigenzustände $|n\rangle^{(0)}$ des freien Teilchens auszuordnen

• Zeitabhängige Schrödinger-Gleichung (noch nicht relativistisch!)

$\boxed{i\partial_t |\psi\rangle = \hat{H} |\psi\rangle}$ | Für Eigenzustände $\hat{H} |n\rangle = E_n |n\rangle$

gilt dann $|n(t)\rangle = e^{-iE_n t} |n(t=0)\rangle$
als Lösung

1. A kann man eine formale Lösung hinschreiben f. bel. Zustände

$$\boxed{|\psi(t)\rangle_S = e^{-i\hat{H}t} |\psi(0)\rangle_S} \quad \text{d.h. die Zustände sind}$$

t-abhängig: Schrödinger-Bild (S)

und für Erwartungswerte von (i.A. zeitunabh.) Operatoren \hat{A} (wie \hat{H})

$$\text{gilt } \langle \hat{A}_S \rangle = \langle \psi(t) | \hat{A}_S | \psi(t) \rangle_S$$

Heisenberg-Bild (H)

hier wird die Zeitabhängigkeit von den Zuständen & die Operatoren

$$\text{versetzt: } \boxed{\hat{A}_H(t) = e^{i\hat{H}t} \hat{A}_S e^{-i\hat{H}t}} \quad (\text{i.h. gilt } [\hat{H}, \hat{A}_S] \neq 0)$$

$$\Rightarrow i \frac{d}{dt} \hat{A}_H(t) = [\hat{A}_H(t), \hat{H}]$$

$$\text{mit } \langle \hat{A}_H(t) \rangle = \langle \psi(0) | \hat{A}_H(t) | \psi(0) \rangle_S = \langle \hat{A}_S \rangle$$

"mix": Dirac-Bild (I): dies ist besonders f. WW $\hat{H} = \hat{H}_0 + g\hat{V}$ geeignet, da die "triviale" Zeitentwicklung des freien \hat{H}_0 abgespalten wird:

$$\begin{aligned} |\psi(t)\rangle_I &= e^{i\hat{H}_0 t} |\psi(t)\rangle_S \\ \hat{A}_I(t) &= e^{i\hat{H}_0 t} \hat{A}_S e^{-i\hat{H}_0 t} \\ \hat{V}_I(t) &= e^{i\hat{H}_0 t} \hat{V} e^{-i\hat{H}_0 t} \end{aligned}$$

$$\Rightarrow i \frac{d}{dt} |\psi(t)\rangle_I = e^{i\hat{H}_0 t} [-\hat{H}_0 + \hat{H}] |\psi(t)\rangle_S = g \hat{V}_I(t) |\psi(t)\rangle_I \quad \textcircled{a}$$

Zeitentwicklung im Dirac-Bild (I) nur durch WW gegeben

$$\text{und es gilt } i \frac{d}{dt} \hat{A}_I(t) = [\hat{A}_I(t), \hat{H}_0]$$

• im Dirac-Bild können wir den Zeitentwicklungsoperator $\hat{U}_I(t, t_0)$

$$\text{def. durch } |\psi(t)\rangle_I \equiv \hat{U}_I(t, t_0) |\psi(t_0)\rangle_I$$

er bildet ab: ψ_I zu t_0 auf ψ_I zur Zeit t

$$\Rightarrow \left[i \frac{\partial}{\partial t} \hat{U}_I(t, t_0) = -\hat{V}_I(t) \hat{U}_I(t, t_0) \right] \quad \text{aus (1)}$$

mit Anfangsbedingung $\hat{U}_I(t_0, t_0) = \mathbb{1}$ Identität

Relativistische Quantenmechanik freier Teilchen

* die zeitabhängige Schrödingergl eines freien Teilchens

$$i\partial_t \psi(x,t) = - \frac{\nabla^2}{2m} \psi(x,t) = E \psi(x,t)$$

kann nicht in verschiedenen Bezugssystem die gleiche Form annehmen, da sie nicht wie ein Lorentz-Vektor (0.-Skalar) transformiert:

1. Ordnung in ∂_t , 2. Ordnung in ∂_x

→ Lorentz-kovariante Gleichung 1. Ordnung: Dirac
2. Ordnung: Klein-Gordon, Maxwell

Die Klein-Gordon Gleichung (Spin-0 Teilchen), z.B. Pion, Higgs

Schrödi: nicht relativistische Energie-Impuls-Relation $E = \frac{p^2}{2m}$

hier $p_\mu p^\mu = m^2$ für massive Teilchen ($= p_0 p^0$ im Ruhesystem)

$$\Leftrightarrow \underline{E^2 - \vec{p}^2 - m^2 = 0}$$

relativistische Darstellung von E, \vec{p} als Operatoren im Ortsraum

$$\hat{E} \rightarrow i\partial_t, \quad \hat{\vec{p}} \rightarrow -i\vec{\nabla} \quad \text{bzw.} \quad \boxed{\hat{p}_\mu \rightarrow i\partial_\mu}$$

($p^\mu = (E, +p_x, +p_y, +p_z)$, ($p_\mu = (E, -p_x, -p_y, -p_z)$)

$$\Rightarrow \boxed{[-\partial_t^2 + \vec{\nabla}^2 - m^2] \phi(\vec{x}, t) = 0} \quad \underline{\text{Klein-Gordon Gleichung}}$$

(Schrödinger hat dies Gl zugunsten der nach ihm benannten Gl verworfen, da $|\phi(\vec{x}, t)|^2$ keine Erhaltungsgröße ist (stattdessen s. (102)), weil in der QM gefordert. Die Gl beschreibt auch nicht das Elektron e^- , denn dessen Spin ist $\frac{1}{2} \neq 0$)