

* Ist damit wegen $\mathcal{U}(z) \rightarrow \infty$ die gesamte Störungstheorie
hinfällig?

Nein, denn es gibt sogenannte renormierbare Theorien, bei denen
sich alle diese Divergenzen Ordnung für Ordnung in der Störungstheorie
kurzen lassen, wenn man nur physikalische Observablen
betrachtet. Unsere Eichtheorien gehören zu dieser Klasse.

[Idee der Renormierung: bei jeder Ordnung von g werden zu \mathcal{I}
eine unendliche Anzahl von Counterterms (CT) hinzugefügt, z.B. $m^2 \phi^2$
so daß $\mathcal{I} + \mathcal{I}_{CT}$ ein endliches Resultat (in dieser Ordnung) ergibt.

Damit sind präzise, unendliche Vorhersagen möglich.]

* Auch Integrale die für $R \rightarrow 0$ divergieren sind: Invariant (IR) Divergenzen
o Eichinvarianz & Renormierbarkeit:

in der QFT kann man zeigen daß folgende Bedingungen hinreichend
für die Renormierbarkeit sind:

- die \mathcal{L} 's für die Träger der WW, d.h. Photonen, Gluonen,
W- und Z-Bosonen sind eichinvariant (alles Vektorfelder \rightarrow)
- die WW-Terme zwischen den Feldern enthalten nur
- 3 Felder die fermionisch oder bosonisch \oplus sind z.B. ψ
- 4 Felder die bosonisch \oplus sind z.B. ϕ

(Wieso hatten wir bereits mittels der kovarianten Ableitung
gesehen für die bisherigen Elementarbuilding)

\oplus bei allen bisherigen Elementarbuilding liegen nur Spin $\frac{1}{2}$ Fermionen
und Spin 0 oder Spin 1 Bosonen vor

Konsequenzen der Eichinvarianz:

Zur Erinnerung (S. 25-26.): \mathcal{L} des e.m. Feldes

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu} F^{\mu\nu} \quad \text{mit} \quad F_{\mu\nu} = \partial_\mu A_\nu(x) - \partial_\nu A_\mu(x)$$

ist invariant unter Eichtransformationen

$$A^\mu(x) \rightarrow A'^\mu(x) = A^\mu(x) + \partial^\mu \chi(x), \quad \text{mit } \chi(x) \text{ bel. Skalarfeld}$$

aber $\mathcal{L} + \frac{1}{2} m^2 A_\mu(x) A^\mu(x)$ = Lorentzinvarianter Massen term

ist nicht Eichinvariant:

$$\frac{1}{2} m^2 A_\mu A^\mu \rightarrow \frac{1}{2} m^2 A'_\mu A'^\mu = \frac{1}{2} m^2 A_\mu A^\mu + m^2 A^\mu \partial_\mu \chi + \frac{1}{2} m^2 (\partial_\mu \chi)^2$$

\Rightarrow ok für γ und Gluonen da masselos, aber: i.h. $\neq 0$

- * wie können wir Z- u. W-Bosonen auf eine Eichinv. Weise Masse geben?
- * Wie steht es mit den anderen Feldern: ψ und $\bar{\psi}$, WW doch unterschiedliche!?

Skalarfelder $\left. \begin{array}{l} \phi(x) \rightarrow \phi'(x) = e^{i\alpha(x)} \phi(x) \\ \phi^\dagger(x) \rightarrow \phi'^\dagger(x) = e^{-i\alpha(x)} \phi^\dagger(x) \end{array} \right\} \rightarrow$ Massen term in der KG. Theor.

$$\mathcal{L} = \partial_\mu \phi \partial^\mu \phi^\dagger - m^2 \phi \phi^\dagger$$

(wir hatten bislang gar keine Skalare als Elementarteilchen ...)

Fermionen wenn L- und R- händige Teilchen unterschiedliche WW brauchen wir eine Invarianz $\psi_L \rightarrow \psi'_L = e^{i\alpha_L(x)} \psi_L$
 $\psi_R \rightarrow \psi'_R = e^{i\alpha_R(x)} \psi_R$

S.23: in $\mathcal{L}_D = \bar{\psi} i \not{\partial} \psi - m \bar{\psi} \psi = \bar{\psi}_R i \not{\partial} \psi_R + \bar{\psi}_L i \not{\partial} \psi_L - m \bar{\psi}_R \psi_L - m \bar{\psi}_L \psi_R$

ist der Massen term nicht invariant für $\alpha_L \neq \alpha_R$ und $m \bar{\psi}_L \psi_L = m \bar{\psi}_R \psi_R = 0$

Die Idee des Standardmodells [Glashow, Weinberg, Salam 1967]

- Alle 3 WW werden durch Eichtheorien beschrieben
 - Ein weiteres Elementarteilchen, das Higgs-Boson, einem Skalarfeld mit Masse ϕ
 - Alle anderen Elementarteilchen erhalten ihre Masse durch WW mit ϕ (max 3 WW Teilchen)
- * Wie wir genau diesen scheinbaren Widerspruch aus Lorentzinvarianz \Rightarrow Raumzeit, aber keine $m_e, m_W \neq 0$ lösen kommt später: spontane Symmetriebrechung des Grundzustandes (Vakuum).

Wichtig:

die aus Elementarteilchen zusammengesetzten Teilchen wie Protonen, Neutronen, etc. enthalten ihre Masse nicht durch das Higgsboson!

So machen die Quarkmassen zusammen genommen nur ein Prozent der Protonenmasse aus, d.h. auch mit $m_u = m_d = 0$ wäre m_p fast genauso groß. [$m_u = 2.3 \text{ MeV}$, $m_d = 4.8 \text{ MeV}$]

Die Lagrange - Ordnung des Standardmodells der Elementarteilchen

Wir benötigen folgende Bausteine für alle 3 WW und Elementarteilchen

i) Eichinvarianz : $U(1) \times SU(2)_L \times SU(3)_C$

\uparrow Y \uparrow \uparrow
 Hyperladung, in $SU(2)_L$ \uparrow \uparrow \uparrow
 lineare Kombination \uparrow \uparrow \uparrow
 mit $SU(2)_L$ führt dies \uparrow \uparrow \uparrow
 zur em WW \uparrow \uparrow \uparrow
 s. 75 \uparrow \uparrow \uparrow
 starke WW, wirkt auf \uparrow
 Farbe (= colour) \uparrow
 schwache WW \uparrow
 wirkt auf links- \uparrow
 händige (L) Teilchen \uparrow

Sowie die dazugehörigen Eichbosonen : Photon, Z^0, W^\pm , Gluonen

ii) Renormierbarkeit - aus Eichinvarianz und lokalem Verzweigen

iii) Materie - Teilchen : 3 Generationen, Doublets u. Singlets unter $SU(2)_L$

$$\begin{aligned}
 L_{1L} &= \begin{pmatrix} \nu_e \\ e \end{pmatrix}_L, & L_{2L} &= \begin{pmatrix} \nu_\mu \\ \mu \end{pmatrix}_L, & L_{3L} &= \begin{pmatrix} \nu_\tau \\ \tau \end{pmatrix}_L \\
 Q'_{1L} &= \begin{pmatrix} u \\ d \end{pmatrix}_L, & Q'_{2L} &= \begin{pmatrix} c \\ s \end{pmatrix}_L, & Q'_{3L} &= \begin{pmatrix} t \\ b \end{pmatrix}_L \\
 & \begin{matrix} u_R \\ d_R \end{matrix} & & \begin{matrix} c_R \\ s_R \end{matrix} & & \begin{matrix} t_R \\ b_R \end{matrix}
 \end{aligned}$$

Sowie das Higgs boson $\Phi = \begin{pmatrix} \phi_1 \\ \phi_2 \end{pmatrix}$ Skalarfeld

iv) Die Quantenzahlen der verschiedenen Teilchen, d.h. ob und mit welcher Ladung (Q_i) sie mit den Eichbosonen WW

=> wir konstruieren die allgemeinstmögliche L, diese hat viele freie Parameter (Kopplungen)

* Die Lagrange-Dichte von $U(1)_Y \times SU(2)_L$ ist komplizierter deswegen studieren wir diese zunächst getrennt. I_{GCO} kann dann später unverändert hinzugefügt werden. Wir gehen folgendermaßen vor:

- 1) I von $U(1)_Y \times SU(2)_L$, mit allen Ψ 's u. Kopplung an Φ
- 2) Spontane Symmetriebrechung u. das Higgs Boson
- 3) Vektorbosonen W^\pm, Z^0 und A im SM und Massenherkunft
- 4) Fermionen im SM und deren Massen

1) Die Kopplungsglieder des elektroschwachen Sektors

Um die Eichinvarianz unter lokalen $U(1)$ und $SU(2)$ nachfolgend zu erzwingen brauchen wir folgende

$$\text{Kovariante Ableitung } \left(D_\mu = \partial_\mu + i g T^a W_\mu^a + i \frac{1}{2} g' B_\mu \right)$$

• wobei g und g' Kopplungskonstanten sind, aus deren Kombinationen g_W und e resultieren

• $T_b = \frac{1}{2} \sigma_b$, $\sigma_{b=1,2,3}$ Pauli-Matrizen, sind die Erzeugenden von $SU(2)$

• die $SU(2)$ Eichfelder $W_\mu^{\alpha=1,2,3}$ und B_μ werden später zu W^\pm, Z^0 und A kombiniert

Lokale Eichtransformationen:

• ein $SU(2)_L$ Dublett $\Psi(x)$, wie z.B. L_L oder Q_L

$$\text{transformiert } \Psi(x) \rightarrow \Psi'(x) = e^{-i\gamma_w \alpha(x)} e^{-i\beta_a(x) T_a} \Psi(x)$$

wobei γ_w seine Hyperladung ist (s. Nachtrag S 75 zur Hyperladung)

- ein Singulett $\Psi_R(x)$ wie z.B. e_R oder u_R transformiert nicht unter $SU(2)$, sondern nur unter $U(1)$:

$$\underline{\Psi_R(x) \rightarrow \Psi'_R(x) = e^{-iY_W \alpha(x)} \Psi(x)}$$

- Jede Transformationen der Vektorfelder

$$\underline{SU(2)_2: T^a W^a_\mu(x) \equiv \vec{T} \cdot \vec{W}_\mu(x) \rightarrow \left(\vec{T} \cdot \vec{W}'_\mu(x) \right)}$$

$$= U(x) \vec{T} \cdot \vec{W}_\mu(x) U^\dagger(x) + \frac{i}{g} \left(\partial_\mu U(x) \right) U^\dagger(x)$$

mit $U(x) \equiv e^{-i\beta_a(x) T^a} = e^{-i\beta \vec{T}}$ unitär, $U^\dagger(x) = U^\dagger(x)$
 ($\beta_a \in \mathbb{R} \Rightarrow T_a^\dagger = T_a$)

$$\underline{U(1)_Y: B_\mu(x) \rightarrow B'_\mu(x) = B_\mu(x) + \frac{1}{g'} \partial_\mu \alpha(x)}$$

damit sind die kinetischen Terme (und Selbstww) der Eichfelder in folgender Form invariant.
 (= gauge fields)

$$\left[\int \text{gauge} = -\frac{1}{4} F_{\mu\nu}^a F^{\mu\nu a} - \frac{1}{4} B^{\mu\nu} B_{\mu\nu} \right]$$

mit $F_{\mu\nu}^a = \partial_\mu W_\nu^a - \partial_\nu W_\mu^a - g \epsilon^{abc} W_\mu^b W_\nu^c$ (wie 200, nur Satz bis)

und $B_{\mu\nu} = \partial_\mu B_\nu - \partial_\nu B_\mu$

Sowie folgende kinetische Terme und WW der Fermionen inv.
 mark, 2p1a

$$\left[\mathcal{L}^{f,e} = \sum_{\Psi_L \in l_{iL}, q_{iL}} \bar{\Psi}_L i \not{\partial} \Psi_L + \sum_{\Psi_R \in e_{iR}, u_{iR}, \dots} \bar{\Psi}_R i \not{\partial} \Psi_R \right]$$

nur $\not{\partial} + i Y_W g' B_\mu$ da keine $SU(2)_c$ WW