

Das Standardmodell der Elementarteilchen

$$\mathcal{L} = -\frac{1}{4} G^{\alpha\mu\nu} G_{\mu\nu}^{\alpha} + \sum_{\substack{q \in u, d, s, c, \\ \ell, b}} \bar{\Psi}_q i \not{D} \Psi_q \quad \text{QCD}$$

mit $G_{\mu\nu}^{\alpha} = \partial_{\mu} A_{\nu}^{\alpha} - \partial_{\nu} A_{\mu}^{\alpha} + g_s f^{abc} A_{\mu}^b A_{\nu}^c$ $T_a = 1, \dots, 8$ Gell-Mann
matrizen

$$\not{D}_{\text{QCD}} = \gamma^{\mu} (\partial_{\mu} - i g_s T^a A_{\mu}^a)$$

$$-\frac{1}{4} F^{\alpha\mu\nu} F_{\mu\nu}^{\alpha} + \sum_{\substack{\psi_L \in L, \nu, \rho, \tau \\ \psi_R \in e, \mu, \tau}} \bar{\Psi}_{\psi_L} i \not{D}_{\text{SM}} \Psi_{\psi_L} + \sum_{\psi_R} \bar{\Psi}_{\psi_R} i \not{D}_{\text{SM}} \Psi_{\psi_R} \quad \text{SU}(2)_L$$

$$-\frac{1}{4} B^{\mu\nu} B_{\mu\nu} \quad \text{U}(1)_Y$$

mit $F_{\mu\nu}^{\alpha} = \partial_{\mu} W_{\nu}^{\alpha} - \partial_{\nu} W_{\mu}^{\alpha} - g e^{\alpha\beta\gamma} W_{\mu}^{\beta} W_{\nu}^{\gamma}$

$$B_{\mu\nu} = \partial_{\mu} B_{\nu} - \partial_{\nu} B_{\mu}$$

$$\not{D}_{\text{SM}} = \gamma^{\mu} (\partial_{\mu} + i \frac{1}{2} g_2 \sigma^a W_{\mu}^a + i \gamma_5 g' B_{\mu})$$

$$\not{D}_{\text{em}} = \gamma^{\mu} (\partial_{\mu} + i \gamma_5 g' B_{\mu})$$

Higgs
Sektor

$$+ (\not{D}_{\text{SM}}^{\mu} \Phi)^{\dagger} (\not{D}_{\text{SM}}^{\mu} \Phi) + \mu^2 \Phi^{\dagger} \Phi - \lambda (\Phi^{\dagger} \Phi)^2, \quad \Phi = \frac{1}{\sqrt{2}} \begin{pmatrix} 0 \\ v + \phi(x) \end{pmatrix}$$

Yukawa
Kopplungen

$$- h_u (\bar{Q}_{i,L} \tilde{\Phi} \psi_{u,R} + \bar{\psi}_{u,R} \tilde{\Phi}^{\dagger} Q_{i,L}^{\dagger}) - h_d (\bar{Q}_{i,L} \Phi \psi_{d,R} + \bar{\psi}_{d,R} \Phi^{\dagger} Q_{i,L}^{\dagger})$$

$$- h_e (\bar{L}_{i,L} \Phi \psi_{e,R} + \bar{\psi}_{e,R} \Phi^{\dagger} L_{i,L}^{\dagger}) + \dots + \text{2. \& 3. Generationen}$$

mit $\begin{pmatrix} d' \\ s' \\ b' \end{pmatrix} = V_{\text{CKM}} \begin{pmatrix} d \\ s \\ b \end{pmatrix}$

Die Parameter des Standard models:

3 Eichkopplungen (oder $g_s, e, \sin^2 \theta_w$)

3+6 Yukawa Kopplungen

1+1 Higgs-Masse u. Vakuumerwartungswert v

3+1 Winkel und Phase der V_{CKM} -Matrix

$\Sigma 18$

- die Yukawa Kopplungen bzw. die Quarkmassen sind nicht unbedingt die besten Parameter (da z.B. sehr ungenau bekannt) um physikalische Konstanten einzuführen.
- Im Review Particle Data Group werden andere angegeben
z.B. die Protonenmasse in die bis auf viele Stellen genau bekannt ist.

Physik jenseits des Standardmodells

Neutrino-Massen

- * auch wenn es bis jetzt keine direkte Messung größerer Massen gibt, können wir aus der Existenz von Massendifferenzen, die sich in ν -Oszillationen zeigen, auf die Existenz von ν -Massen schließen (diese wurden wegen fehlender Sonnen- ν Länge vermutet)
- \Rightarrow das SM muß erweitert werden!

Zu möglichen Kandidaten von Massentermen später

Neutrino-Mischungen

- * $(\nu_e)_L$ nur schwach, und zwar über $SU(2)_L$ in den Doublets $\underline{L}_{e,\mu,\tau} = \begin{pmatrix} \nu_e \\ e \end{pmatrix}_L$ $l = e, \mu, \tau$
- in $\underline{L}_{e,\mu,\tau} \not\sim \text{same } \underline{L}_{e,\mu,\tau}$

- * in den Yukawa-Kopplungen fallen die ν 's heraus (s. S. 101) und wenn $M_{\nu_e} = 0$ nur die ν_e auch nicht gravitativ, d.h. wir sehen $(\nu_e)_R$ einfach nicht

\rightarrow Wenn $m_{\nu_e} \neq 0$ gibt es Neutrino-massenterme $\nu_{e,1,2,3}$ und damit auch die Frage, ob die Masseneigenzustände auch Eigenzustände der schwachen WW sind

\Rightarrow d.h. wird es wieder eine Mischungsmatrix U_{PMNS} à la CKM geben

$$\begin{pmatrix} \nu_e \\ \nu_\mu \\ \nu_\tau \end{pmatrix} = U_{PMNS} \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \\ \nu_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} U_{e1} & U_{e2} & U_{e3} \\ U_{\mu 1} & U_{\mu 2} & U_{\mu 3} \\ U_{\tau 1} & U_{\tau 2} & U_{\tau 3} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \nu_1 \\ \nu_2 \\ \nu_3 \end{pmatrix}$$

mit $U_{PMNS}^+ = U_{PMNS}^{-\wedge}$ unitär [Pontecorvo, Maki, Nakajima, Sakata]

* Wieviele Parameter enthält U^2

3 Winkel + 6 Phasen

→ wenn die ν 's Dirac Spinoren sind könnten wir wieder 5 Phasen absorbieren, wenn sie aber ihre eigenen Ladungs konjugierte sind, sog. Majorana-Spinoren, dann nicht.

→ in jedem Falle würde eine Phase zu CP-Verletzenden Leptonischen Prozessen führen, diese sind bislang nicht beobachtet

* die bislang beobachteten Mischungswinkel θ_{ij} sind im Gegensatz zu Neun groß

$$\sin^2(2\theta_{12}) \approx 0.857, \sin^2(\theta_{23}) > 0.95, \sin^2(\theta_{13}) \approx 0.08$$

d.h. die Mischung ν_2 und ν_3 ist fast maximal, d.h. 45°

(zum Vergleich $\theta_{CMB} \approx 13^\circ$)

Das Phänomen der Neutrino-Oszillationen

- wir betrachten im Folgenden nur die Oszillationen zwischen 2 Spezies ν_i, ν_j , um diesen Mechanismus einfacher zu erklären:

$$\begin{pmatrix} \nu_e \\ \nu_\mu \end{pmatrix} \approx \begin{pmatrix} \cos\theta_{ij} & \sin\theta_{ij} \\ -\sin\theta_{ij} & \cos\theta_{ij} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \nu_i \\ \nu_j \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} c_{ij} & s_{ij} \\ -s_{ij} & c_{ij} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \nu_i \\ \nu_j \end{pmatrix}$$

* bei der Erzeugung befindet sich das erzeugte ν_e in einem WW-Eigenzustand. Bis zur nächsten WW propagiert dieses ν_e frei, wobei jeder Masseneigenzustand ν_i wie folgt propagiert (je nach Masse m_i):

$$|\nu_i(x)\rangle = e^{-i\vec{p}_i \cdot \vec{x}} |\nu_i\rangle = e^{-i(E_i t - \vec{p}_i \cdot \vec{x})} |\nu_i\rangle$$

mit Viererimpuls $p_i = (E_i, \vec{p}_i)$, $|\vec{p}_i| = \sqrt{E_i^2 - m_i^2}$

\Rightarrow nach einer Zeit t_L hat das ν_i die Strecke L in \vec{p}_i -Richtung durchquert:

$$|\nu_i(t_L, L)\rangle = e^{-i(E_i t_L - |\vec{p}_i| L)} |\nu_i\rangle, \text{ d.h.}$$

falls wir mit folgender Mischung bei Erzeugung starten,

$$|\nu(0)\rangle = |\nu_e\rangle = \cos\theta_{jk}^l |\nu_j\rangle + \sin\theta_{jk}^l |\nu_k\rangle$$

$$\Rightarrow |\nu(t_L, L)\rangle = C_{jk}^l e^{-i(E_j t_L - |\vec{p}_j| L)} |\nu_j\rangle + S_{jk}^l e^{-i(E_k t_L - |\vec{p}_k| L)} |\nu_k\rangle$$

* die Amplitude mit der das Neutrino (durch WW) als ν_{ek} beobachtet wird ergibt sich durch Projektion

$$\text{mit } \langle \nu_{ek} | = -S_{jk}^l \langle \nu_j | + C_{jk}^l \langle \nu_k | \quad (\langle \nu_j | \nu_k \rangle = \delta_{jk})$$

$$\begin{aligned} \Rightarrow \langle \nu_{ek} | \nu(t_L, L) \rangle &= C_{jk}^l S_{jk}^l e^{-iE t_L} (e^{i|\vec{p}_j| L} - e^{i|\vec{p}_k| L}) \\ &= i \sin(2\theta_{jk}^l) e^{-iE t_L} e^{i(\vec{p}_j + \vec{p}_k) \cdot \vec{x}} \frac{(|\vec{p}_j| - |\vec{p}_k|) L}{2} \end{aligned}$$

\Rightarrow Wahrscheinlichkeit dass sich ν_j in ν_{ek} auf L umwandelt:

$$P(\nu_j \rightarrow \nu_{ek}) = |\langle \nu_{ek} | \nu(E_L, L) \rangle|^2$$

$$= \sin^2(2\theta'_{jk}) \sin^2\left(\frac{(\vec{p}_j - \vec{p}_{ek}) \cdot L}{2E}\right)$$

* unabhängig von E_L !

* für ultra relativistische ν_j 's: $E \gg m_j$

$$\Rightarrow |\vec{p}_j| = \sqrt{E^2 - m_j^2} \approx E - \frac{m_j^2}{2E}$$

$$\Rightarrow P(\nu_j \rightarrow \nu_{ek}) = \sin^2(2\theta'_{jk}) \sin^2\left(\frac{\Delta m_{jk}^2 L}{4E}\right)$$

$$\text{mit } \Delta m_{jk}^2 = m_j^2 - m_k^2$$

d.h. ohne Mischung $\theta_{jk} = 0$ gibt es keine Oszillationen

Experimenteller Befund:

$$|\Delta m_{12}^2| = |m_2^2 - m_1^2| \approx 7,5 \cdot 10^{-5} \text{ eV}^2$$

$$|\Delta m_{32}^2| = |m_3^2 - m_2^2| \approx 2,32 \cdot 10^{-3} \text{ eV}^2$$